

പുസ്തകം ൫

ലക്കം ൨

പ്രസിദ്ധീകൃതം ൧൮൭൨ ഫിബ്രുവരി.

രണ്ടാം

മലങ്കര

പ്രസിദ്ധീകൃതം

# ഇടവക പത്രിക

മാസം തോറം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതു.



നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ കരിശികലശ്ശാതെ

പുകഴ്ത്തു ചെല്ലാൻ സാഗതി വരരുതു.

(മാർ പെരേഴ്സ.)

സംഗതി വിവരങ്ങൾ.

പാപ്പായുടെ സല്പാധിപത്യം (ഇടതു)  
 അയിരുകൾ പള്ളി  
 ഭീവികളേവകന്റെ അസംബന്ധം  
 നേരമാ? അതല്ല നേരിട്ടാഴ്ത്തയോ?  
 "മാർത്തോമ്മാ സുറിയാനിസഭ,"  
 ഒരു അവാസ്തവ ഖണ്ഡനം  
 സുചനകൾ

പുറം

൧൪൧  
 ൧൪൨  
 ൧൪൩  
 ൧൪൪  
 ൧൪൫  
 ൧൪൬  
 ൧൪൭  
 ൧൪൮  
 ൧൪൯  
 ൧൫൦



mom oov  
1120 1120

പഴമയുടെയും പുതുമയുടെയും വായനകളുടെ കവിപ്പ് എന്ന പേരുകൾ സുവിശ്വസനീയമായി അറിയപ്പെടുന്നതായിരിക്കുന്നു.

നോട്ടീസ്

தொழிலை மேம்படுத்தி வரும் வரையில், முன்பு உட்கொண்டிருந்திருந்த நிலைமைக்கு மாறாக, இப்போது நிலைமை மாறியிருக்கிறது. இப்போது நிலைமை மாறியிருக்கிறது. இப்போது நிலைமை மாறியிருக்கிறது.

“കി- സഭയിൽനിന്നു താഴെപ്പറയുന്ന പരിഷ്കയിൽകൂടും ജയിക്കുന്നവരിൽ ൧ മുതൽ ൭ വരെ ആഴ്ചകൾക്കു ഊരൂപാ സമ്മാനം കൊടുക്കുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു.

പാലീസ് ജൂതങ്ങളെ വഴക്കിടാനും ൨൨-ാം നൂറ്റാണ്ടിനുള്ളിൽ മണിമുതൽ നിരണം ഇംഗ്ലീഷ് പട്ടണത്തിൽ പച്ച നാശനശ്ശിപ്പടം.

നിരണം, ഇവമൺ, കൊല്ലം ഈ മെത്രാസന ജടവകകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട ൨൦ വയസ്സിൽ കവിയാത്ത ഏകദേശം പതിനഞ്ചായിട്ടു മാറാവുന്നതാണ്.

പരിഷ്കാരി വിഷയം

ബ. വള്ളൂരിൽ ഗീവറഗിസ് മല്ലാൻ സാവർകുമാർ ഉണ്ടാകപ്പെട്ട മതസംഗതി വൃന്ദകം.

பலியோலிஸ் டோனவான் ஸ்கூலுயிசுளவக் ஸ்பேஷல் பரூம் பூஸ்திகம் ௨-ம்  
௩-ம் ஸிசுதலி பி. கொட்டி டிஸ்கவரிகர்க்கு கிதறகவண்ணு ஸாலதுகொடுகண்.

ധനു ൧൦-൦൩- നീരണത്തു പള്ളിയിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന പെരുനാൾ ദിവസം സമ്മാനം കൈപ്പകർപ്പ്.

സമ്മാനവിവരം

പ-മന	രൂപ	പ	പ-മന	രൂപ	പ
വ-മന	"	വ	വ-മന	"	വ
മ-മന	"	മ	മ-മന	"	മ

സമാനവിചരങ്ങളിൽ ഒരു കൂലി കറുപ്പു കിടന്നു. ആ പിശുക്കു സിറൂട്ടെരി  
കാഴ്ചയെ പരീക്ഷിച്ച് തിരുത്തിക്കൊണ്ടു ചിത്രം വരയ്ക്കുന്നു.



# മലങ്കര ഇടവക പത്രിക

[ പുസ്തകം ൫ ]      പ്രവർത്തനം      ഓഗസ്റ്റ്      ( മാർച്ച് )      [ ലക്കം ൮ ]

വന്ദനം.

കന്യാവിന്ദുള്ള വയറാരുതവായ ദേവശാ  
കന്നാലി തൻ തൊഴുപദാരു പിറന്ന ഭൂമി  
കണ്ടെല്ലയൻ കുരിശുശി മരിച്ചതാരാ  
ണിന്നായവൻ കരുണയോടു പരം തരേണം.

പി. കെ. കൊച്ചിപ്പൻ തരകൻ.

പാപ്പായുടെ

## സമുദായപത്രം

(൧)

ഇനി നോക്കേണ്ടതു പൂർവ്വാലങ്കാരത്തിൽ അതായതു സഭകൾ യോ  
ജിച്ചിരുന്ന കാലങ്ങളിൽ സഭാപിതാകൾ പാപ്പായുടെ ആജ്ഞയിൽ ഇ  
രികയും പാപ്പായെ മേലദ്ധ്യക്ഷനായി കൈകൊള്ളുകയും ചെയ്തിര  
ുന്നവരാ എന്നാണ്. ഞങ്ങൾ തെളിയിക്കാൻ പോകുന്നത് നേരെ വി  
പരീതമായിട്ടാണ്. ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ—

൧. ആദ്യത്തെ പൊലിക്കാപ്പ എന്ന പരിശുദ്ധന്റെ ചരിത്രം  
നോക്കുക. ഇദ്ദേഹം വെളിപാടു പുസ്തകത്തിൽ സ്ഥിരനാസഭയുടെ ഭൂ  
തൻ എന്നു എഴുതിയിരിക്കുന്ന ആളും രക്തസാക്ഷിയായി മരിച്ചവനും  
പരിശുദ്ധന്മാരിൽ ഒരാളായി എല്ലാ സഭകളാലും അംഗീകരിക്കപ്പെ  
ട്ടവനും യോഹന്നാൻ ശ്ലീഹായുടെ ശിഷ്യനുമായിരുന്നു. ഉയർപ്പ് പെര  
ന്നാൾ മോഷ്ടിക്കേണ്ട തീയതിയെക്കുറിച്ച് പൂർവ്വചിന്താസഭകൾ തമ്മി  
ൽ ഒരിക്കൽ വലിയ തർക്കമുണ്ടായി. കന്യാവിന്റെ കഷ്ടാനുഭവതീയതി  
യാണു ആദ്യത്തെ കണക്കാക്കേണ്ടതെന്നു കിഴക്കും ആദ്യ നോക്കി ആ  
ചരികണമെന്നു പടിഞ്ഞാറും വാദിച്ചു. ഈ വാദത്തിൽ പൊലിക്കാ  
പ്പ് കിഴക്കുവശം കക്ഷിയിൽ ആയിരുന്നു. റോമോ മേൽപ്പട്ടക്കാരനായിര  
ുന്ന അനിസിമൂസിന്റെ കാലത്തു ഇദ്ദേഹം റോമായിൽ ചെന്നിര  
ുന്നപ്പോൾ പാപ്പായുമായി വലിയ തർക്കമുണ്ടായി. പാപ്പാ വളരെ സി



ജാതിയിലും പൊലികാപ്പസു മരണത്തോളം കല്പനയെ അനുസരിച്ചില്ല. (എവുസെബിയുടെ സഭാചരിത്രം വായിക്കുക) പാപ്പാ പത്രോസിന്റെ പിൻഗാമിയും സർവ്വഭക്തന്റെയും സർവാധിപതിയും മതസംബന്ധമായ നടപടികളെ ചട്ടംകെട്ടുവാൻ അധികൃതനും ആണെന്നു പൊലികാപ്പസു വിശ്വസിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ കല്പനയെ നിഷേധിക്കുമോ, നിഷേധിച്ചു സമിതിക്കു പൊലികാപ്പസു ഇടത്തുടിച്ചാ നാശത്തിലും അകപ്പെട്ടു എന്നു വരുന്നില്ലയോ. പാപ്പാ സർവാധിപതിയായിരുന്നാൽ പൊലികാപ്പ ഇടത്തുടുകാരൻ. പൊലികാപ്പ ഇടത്തുടുകാരനു അല്ലെങ്കിൽ പാപ്പാ റോമ്മാ ഇടവകയ്ക്കുമാത്രം അധികൃതൻ. ഇതു ൧൫൭൦-മാണ്ടിൽ ഉണ്ടായ സംഭവമാണെന്നു വായനക്കാർ ഓർത്തിരിക്കണം.

൨. ഉയപ്പു പെരുന്നാളിന്റെ ആചാര ഭേദം സംബന്ധിച്ചു തന്നെ പൗലോസ് നടപടി പൂർവ്വദേശങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കുന്നതിനു വികൽ എന്ന പാപ്പാ ഒരു വലിയ ശ്രമം വീണ്ടും ചെയ്തു. അസിദ്ധമായിട്ടുള്ള ഫവ്വറ ബിഷപ്പാപ്പന്മാരെ ഇതിലെക്കു ഹേമികയും ഇവർ റോമ്മാനടപടി കൈക്കൊള്ളാത്ത പക്ഷം മാരാറാൻ ഉണ്ടാകുമെന്നു ഒരു വമ്പു കൊട്ടി ഘോഷിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നിട്ടുണ്ടായ കഥയാണു കേൾക്കേണ്ടതു. എഫെസുസിലെ മെത്രാനായിരുന്ന പൊലികാത്തീസു ശേഷം ഫവ്വറ മെത്രാന്മാരും ഫ്രാൻസ് സംഘാകൂടി പാപ്പായുടെ കല്പനയെ നിഷേധിച്ചു. റോം പേപ്പിടിക്കൊണ്ടു ഇളകുകയില്ലെന്നു തീർച്ചയായി അവർ മറുപടി അറിയിച്ചു. (എവുസെബിയുടെ ചരിത്രം)

ഉയപ്പു പെരുന്നാളിനെ ഞായറാഴ്ച ആചരിക്കുന്നതിൽ പക്ഷകാരായിരുന്ന യൂറോപ്പിലെ മെത്രാന്മാരും, പ്രത്യേകിച്ചു ഇറ്റാലിയനും റോം കാര്യത്തിൽ പാപ്പായെ കഠിനമായി ശാസിക്കയാണു ചെയ്യതെന്നു എവുസെബിയുടെ ഏഴുതിയ്ക്കിരിക്കുന്നു. കടശി നിവ്വാ സൂനാഭാസിനാൽ പ്രവസരപ്പെടുത്തിയതു വരെ റോമ്മാ പാപ്പാമാരുടെ ഈ നിബ്ബന്ധം കീഴ്കിന്നടുത്ത മെല്ലെക്കാരിൽ ആരും സമ്മതിച്ചില്ല.

൩. ആഫ്രിക്കയിൽ കാർതേജിലെ മേല്പട്ടുകാരനായിരുന്ന ശുദ്ധ കപ്രിയാനോസ ഒരു പരിശുദ്ധനായി എണ്ണപ്പെട്ട ആൾ ആണെന്നു റോമ്മാനുഭൂയും സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ഇടത്തുടുകാരെ വീണ്ടും ജ്ഞാനസ്നാനപ്പെടുത്തണമെന്നും ഭവണ്ടായെന്നും ഉണ്ടായ ഒരു അഭിപ്രായഭേദത്തിൽ ഐസ്കോസ പാപ്പാ ചെയ്തു തീരുമാനത്തെ കപ്രിയാനോസും ആഫ്രിക്കയിലെ പൗ മെത്രാന്മാരും കടുക്കിട സമ്മതിച്ചില്ല. ഇവർ പാപ്പായ്ക്കു അയച്ച മറുപടിയിൽ “മെത്രാന്മാരുടെ മെത്രാൻ എന്ന പദയുപേക്ഷാപൂർവ്വം അല്ലെങ്കിൽ ഭയപ്പെടുത്തിയിട്ടു മറ്റുള്ളവരെ കീഴ്പ്പെടുത്തുവാൻ അധികാരമുള്ളതൊ ആയിട്ടു സഭയിൽ ആരും ഇല്ല” എന്നു ഏഴുതി അയച്ചു. (കപ്രിയാനോസ ലെഖനങ്ങൾ) ഇതു സംഭവിച്ചതു നിവ്വാസൂനാഭാസിനുമുമ്പു ക്രി. വ. ൨൫൩-ൽ ആയിരുന്നു.

റോമ്മാനുഭൂ ചരിത്രകാരനായ വാസ്കോററി ഇതേസംബന്ധിച്ചു പറയുന്നതെന്നാൽ: “ഐസ്കോസ പാപ്പാ ഈ ഏഴുത്തു കിട്ടി



യപ്പൌൾ ഏറ്റവും കൂലിച്ചു മുന്തിയതെങ്കാൾ കൺനമയ മറ്റുപടി അയക്കയും മഹറൊൻ ചൊല്ലുമെന്ന ഭയപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ശുദ്ധ ക്രിസ്ത്യാനൊസ ആപ്രികായിലെയും അമീരിയായിലെയും മറ്റാറിത്താനിയായിലെയും ബിഷപ്പൊന്മാരായ പുറ്റു പൊരെ കാർത്തേജിത സൂനാദൊസു കൂട്ടി അവരുടെ മുൻവിധിയെ വീണ്ടും സമീരികരിച്ചു. (വാസ്കോദാരി ചരിത്രം ൧- ൧൧൩)

൪. കെസരിയാ ബിഷപ്പൊരിയെന്ന ശുദ്ധ ഫെർമിപ്പാൻ ഈ കാഴ്ചത്തിൽ ക്രിസ്ത്യാനൊസിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ചെരുകയും ബുദ്ധൊനൊസ പാപ്പായുടെ പ്രവൃത്തിയെ കുററവിധികയും ചെയ്തു. കെസരിയാ ബിഷപ്പൊ ക്രിസ്ത്യാനൊസിനു അയച്ചു എഴുത്തിൽ “ബുദ്ധൊനൊസിന്റെ പ്രത്യക്ഷമായ ഭ്രാന്തതകൾക്കു ഞാൻ അശേഷംവെറുക്കുന്നു എന്നും അയാൾ എപ്പിസ്കോപ്പാ സ്ഥാനത്തിൽ തനിക്കുള്ള നിലയെ പ്രശംസയായി ഉയർത്തുന്നു എന്നും” പ്രാശ്നിച്ചു. പാപ്പായെക്കുറിച്ച് ഈ മേല്പട്ടുകാരൻ പിന്നെയും എഴുതിയതു എന്തെന്നാൽ: “നീ സകല വെദവിരോധികളെയാകാൾ വാഷളനാകുന്നു. ഭൂലോകത്തിലെ സഭകളിൽ നീ മുഖാന്തിരം എത്രകലഹങ്ങളും വിവാദങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു. നിന്റെമേൽതന്നെ എന്തുമാത്രാപാപം നീ ശേഷരിച്ചുവെച്ചു. ഇത്ര വളരെ ആട്ടം കൂട്ടത്തെ നീതന്നെ ചെരിച്ചപ്പോൾ നീനിന്നെത്തന്നെ ചെരിച്ചു കളഞ്ഞിരിക്കുന്നു. നിന്നെതന്നെ നീവഞ്ചികളത്ര. വൈദിക ഐക്യതയുടെ സംസ്കൃത്തിൽനിന്നു തന്നത്താൻഭിന്നിച്ചവൻ സാക്ഷാൽ ഇടത്തട്ടുകാരൻ ആകുന്നു. എല്ലാവരെയും മഹറൊൻ ചൊല്ലുമെന്നു നീ ഭാവിക്കുന്നു. എന്നാൽ എല്ലാവരിൽ നിന്നും നീ മഹറൊൻ ചൊല്ലപ്പെട്ടവനായിരിക്കുന്നു. (ഫെർമിപ്പാന്റെലെഖനം ൭൫)

മെൽ പകർത്തിയ ചരിത്രങ്ങളിൽ നിന്നും എഴുത്തുകളിൽ നിന്നും എന്തെല്ലാം വെളിവാകുന്നു എന്നു ആലോചിച്ചിൻ. പാപ്പായുടെ വമ്പു പഠച്ചിൽ കിഴക്കിന്നടുത്ത മെത്രാന്മാർ ൨-ാം ശതാബ്ദത്തിൽ പകുവെച്ചിരുന്നില്ല പാപ്പായ്ക്കു അവരുടെ മെൽ അധികാരമുണ്ടെന്നു അവർ സമ്മതിച്ചിരില്ല. പരിശുദ്ധ ക്രിസ്ത്യാനൊസും ആപ്രികായിലെയൊന്നാലും പാപ്പായെ തങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള ഒരുമെത്രാൻ എന്നു മാത്രമേ വകവെച്ചിരുന്നുള്ളൂ. ൩-ാം ശതാബ്ദിൽ മെത്രാന്മാരെല്ലാം സമന്മാരായിരുന്നു. മെത്രാന്മാരെ മഹറൊൻ ചൊല്ലുവാൻ പാപ്പാ ഭാവിച്ചപ്പോൾ പാപ്പായെ മഹറൊൻ ചൊല്ലുവാൻ മെത്രാന്മാർക്കു അധികാരമുണ്ടെന്നു അനേക മെത്രാന്മാർ ആ കാലത്തു വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. അതെ, ൩൨൫-ൽ നില്പാ സൂനാദൊസിനാൽ ക്രിസ്ത്യാനിരാജ്യങ്ങളെ നാലായി ഭാഗിച്ചു നാലു പ്രധാന പാത്രിയർക്കീസന്മാരെയും സിംഹാസനങ്ങളെയും സമാധികാരത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചതുവരെ എല്ലാമെത്രാന്മാരും സമന്മാരും തുല്യാധികാരികളും ആയിരുന്നു. പരസ്പരമെല്ലാമൊന്നായിൽ താമസികയും മരികയും ചെയ്തിരുന്നാലും അതുകൊണ്ടു അവിടത്തെ ബിഷപ്പിനു വിശേഷഅധികാരം ഒന്നും ഉണ്ടായിരുന്നതാ



യി ൨-൦൩-൦൦ ആറാണ്ടുകളിൽ ക്രിസ്ത്യാനിസഭാപിതാക്കന്മാർ വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. പാപ്പാമാരെടു എത്രയും അവരുടെ ഉപദേശങ്ങളെ നിഷേധിക്കുകയും അവരുടെ അധികാരത്തെ നിരാകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ക്രിയാനൊസു ഫെർമല്ലൻ മുതലായമേല്പട്ടുകാരെ പരിശുദ്ധന്മാരുടെ ശ്രദ്ധാരത്തിൽ റോമ്മാസഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. “തിരുസഭയുടെ തലവന്റെ ചൊല്ലുവിളി കേട്ടില്ലകിൽ രക്ഷയില്ലാന്നു പറയുന്നതോടുകൂടി, ക്രിയാനൊസു മുതൽ പെരെ നിങ്ങൾ എങ്ങനെ പരിശുദ്ധന്മാരായി കൈകൊള്ളുന്നു. അവർ ഇപ്പൊൾ നരകത്തിലോ ബെസ്സുകാനായിലോ മോക്ഷത്തിലോ ഇരിക്കുന്നതു. അവർ തിരുസഭയുടെ തലവനെ നിഷേധിച്ചിട്ടും പരിശുദ്ധന്മാരായി എങ്കിൽ പാപ്പായുടെ മെഷൊയ്യയെക്കുറിച്ചു നിങ്ങൾ പറയുന്ന ഉപദേശം പിശാചിന്റെ ഉപദേശം അല്ലയോ. യാക്കോബായകാരിയും മറ്റും ക്രിസ്തുവിനെ സത്വമാവി വിശ്വസിച്ചു പ്രിയപ്പെടുന്നവർക്കു ക്രിയാനൊസിനൊടു കൂടെ പാപ്പായുടെ സഹായവും താക്കോലും കൂടാതെ മോക്ഷത്തിൽ ചെല്ലുവാൻ പാടില്ലെന്നു നിനക്കു എങ്ങനെ പറയാം.

൫. റോമ്മാ സഭയാൽ പുണ്യവാളന്മാരായി എണ്ണപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ശുദ്ധ ആഗസ്റ്റിനൊസ, ശുദ്ധ ഓറെലിയൻ മുതലായി ൨൦൦ മെത്രാന്മാർ പ്രമുഖരും കാർത്തേജിൽ സൂനാദൊസു കൂടി ഇവർ മഹൊൻ ചൊല്ലിയ രണ്ടു എടത്തട്ടുകാരുടെ മഹൊൻ സൊസീനൊസു പാപ്പാ മോചിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് പാപ്പായുടെ പ്രവൃത്തി അധികാരം കവിഞ്ഞതാണെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തി. െം പിതാക്കന്മാർ കാലസമീനൊസുപാപ്പായ്ക്കു എഴുതിയ ഒരു എഴുത്തിൽ ആത്മീകാസഭയിൽനിന്നു പട്ടകാരുടെ ആവലാധി വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടു സഭാഭരണത്തിൽ പാപ്പാ പ്രവേശിക്കുന്നതു ആത്മീകാസഭയ്ക്കുള്ളതും നിപ്യാസുനാദൊസിനാൽ ആഭരികപ്പെട്ടതുമായ അവകാശങ്ങളെ നിരാകരിക്കുവാനും ഒരു ഇടവകയുടെ മെത്രാൻ ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തി മെൽഅപ്പീൽ മെത്രാപ്പൊലിത്തായ്ക്കും അവരുടെ തീർച്ചമേൽ സങ്കടമുള്ളവർ സമചത്തെ സൂനാദൊസിലൊ ആകമാനത്തിന്നടുത്ത സൂനാദൊസിലൊമാത്രം അപ്പീൽ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നും പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. (ആത്മീകാ സൂനാദൊസുകളുടെ ആക്ട്.)

൬. റോമ്മാ സഭയുടെ ഒരു വലിയ വേദശാസ്ത്ര പണ്ഡിതനായ സെൻറ ഹിലാരി എന്നാൾ ലേയൊൻ പാപ്പായുടെയും കസ്സന്തിനൊ പുരിയിലെ പാത്രിയക്കീസായിരുന്ന സെൻറ ഇഗ്നാത്യൊസ് എന്ന ദേഹം ൮-ാം യൊഹന്നാൻ പാപ്പായുടെയും വിധികളെ എത്രത്തന്നെ ഇങ്ങനെ പുണ്യവാളന്മാരും വേദശാസ്ത്രികളും രാജാക്കന്മാരും മെത്രാന്മാരും പാത്രിയക്കീസന്മാരും പാപ്പാമാരുടെ ഉപദേശങ്ങളെയും കല്പനകളെയും മേലദ്ധ്യക്ഷതയേയും നിഷേധിച്ചു തെളിവുകൾ പറകയെന്നു വളാൻ ഒരുപുസ്തകം നിറയ്ക്കാം. അവരിൽ പൊലികാപ്പ, ക്രിയാനൊസ, ഫെർമില്ലാൻ, ആഗസ്റ്റിനൊസ, ഹില്ലാരി, ഇഗ്നാത്യൊസ മുതലായവർ കീർത്തിപെട്ട സഭാ പിതാക്കളും ബെസ്സുകാനായിൽ വിനാഴിക നേരവും താമസിക്കാതെ മോക്ഷത്തിൽ നേരെ



പ്രവേശിച്ചു പുണ്യവാളന്മാരും ആയിരുന്നു എന്നു റോമ്മാസഭ സമ്മതിക്കുന്നു. പാപ്പാമാർ മോക്ഷം പൂട്ടി താങ്കോൽ പോകാറിൽ സൂക്ഷിച്ചുവെച്ചിട്ടു ഇവർ മോക്ഷത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു എന്നും റോമ്മാസഭ സമ്മതിക്കുന്നു. ഇവർ പാപ്പാമാരെ എത്രത്തു നിന്നവരാണെന്നു റോമ്മാസഭസമ്മതിക്കുന്ന എവുസെബിയൂസിന്റെ ചരിത്രവും റോമ്മാപാഠകശാലകളിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വാസ്കോറിയുടെ സഭാ ചരിത്രവും തെളിയിക്കുന്നു. ഇത്ര പ്രത്യക്ഷമായ തെളിവുകൾ ഇരിക്കെ സഭ സഭകളിന്മേലും മേലദ്ധ്യക്ഷത പത്രോസിനെന്നു പാപ്പായിക്കു കിട്ടിയെന്നും പാപ്പായെ വഴങ്ങാതെ രക്ഷയില്ലെന്നും ഇതു ഒരു ഉപദേശമായി വിശ്വസിക്കണമെന്നും റോമ്മാ സഭ പറയുന്ന വാക്കിൻ എന്തു വിലയുണ്ടെന്നു ഞങ്ങളുടെ റോമ്മാ സഭാമാദരന്മാർ ആലോചിക്കട്ടെ.

തുടരും.

### അയിരൂർ പള്ളി

മലയാളത്തു മാർ തോമ്മാജീഹായാൽ സമാപികപ്പെട്ട ഏഴു പള്ളികൾ മുതൽ ഇന്നവരെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഏറിയൊരു ദേവാലയങ്ങളിൽ ഒന്നെങ്കിലും അയിരൂർപള്ളിയോടു തുല്യമായി പറയാനില്ല. തിരുവിതാംകോട്ട തിരുവല്ലാ താലൂക്കിന്റെ കിഴക്കെ അത്രത്തിയായ അയിരൂർ പ്രവൃത്തിയിൽ പ്രസിദ്ധമായ പമ്പാനദി തെക്കുവടകായി പ്രവഹിക്കുന്ന ഒരു ദിക്കിൽ കിഴക്കെതീരത്തു ഏറ്റവും മനോഹരമായ ഒരു സമാനത്താണ് കൊല്ലം ഫാഫൻ-മാണ്ടു വൃശ്ചികമാസം ൧൧-ാം നാൾ ബഹനാൻ സഹായയുടെ നാമത്തിൽ െരം പള്ളി സമാപികപ്പെട്ടതു. അല്ല കാലത്തിനകം പണിക്കറവു തിന്നു ഉപയോഗിച്ചുതുടങ്ങിയ െരം ദേവാലയത്തെ ൧൦൩൨-ാമാണ്ടു ഉദ്ദേശ്യമിന്റെ മാർ ഗ്രീഗോറിയോസ് അബ്ദന്തർബാവാ തന്റെ സഞ്ചാരത്തിനുകണ്ടിട്ടു ഇതു “ഒരു ചെറിയ ഓർശലേം” ആണെന്നു അരുളിച്ചെയ്യതായി കേട്ടുട്ടുണ്ട് ഓർശലേം ദേവാലയം കണ്ടുകൊണ്ടു നമ്മുടെ കർത്താവു “കല്ലിന്മേൽ കല്ലു ശേഷിപ്പികപ്പെട്ടുകയില്ല? എന്നു കല്പിച്ചിട്ടുള്ള അവസ്ഥ ഇക്കാലത്തു സാക്ഷാൽ ഓർശലേമിലും യഥാർത്ഥമായി കാണാൻ ഇല്ലായിരിക്കാവുന്നതാണ്. ഏകിലും അതിൽ അധികമായ അവസ്ഥ ഇന്ന് ഈ പുതിയ ഉദ്ദേശലേമിൽവന്നാൽ ആക്കും കാണാവുന്നതാണ്, അയിരൂർ പള്ളിക്കു ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്ന അനേകായിരം കല്ലുകളിൽ ഒന്നെങ്കിലും ഇപ്പോൾ ഇവിടെ കല്ലിന്മേൽ എന്നു പോയിട്ടു മണ്ണിന്മേലും ശേഷിപ്പികപ്പെട്ടിട്ടില്ല. റോമാസേനാപതിക്കു പട്ടണം മുഴുവൻ നശിപ്പിച്ചാലും ദേവാലയത്തെ രക്ഷിക്കണം എന്നായിരുന്നുവല്ലോ ആഗ്രഹം ഉണ്ടായിരുന്നതായി പറയപ്പെടുന്നത്. മനസ്സറിയാതെ ആ മനോഹര സമാപനം അഗ്നികാഹാരമായി പോയതിന്റെ ശേഷം കല്ലിന്റെകീഴിൽ വല്ല വെപ്പുകളും ഉണ്ടായിരിക്കും എന്നു വിചാരിച്ച് ആലയത്തെക്കുറിച്ചുകൂടെ അതിൽ വസിക്കുന്ന ദൈവത്തെ



ക്കുറിച്ചുകൊണ്ട യാതൊരുവിധം ഭക്തിയുമില്ലാത്ത റോമാഭടന്മാർ ഉഴുതു നോക്കി എങ്കിലും അതിൽ ഒരു കല്പപോലും അവർ കൊണ്ടുപോയില്ല. റോം ചെറിയ ഉന്മുഖം അതിന്റെ സമാപകന്മാരുടെ സന്തതികൾ തന്നെ തമ്മിൽ പിണങ്ങി മനുഷ്യപോലെയെ ഉപേക്ഷിച്ച് ഇടകയാൽ അഗ്നികല്പം ൧൦൫൭-ാമുണ്ടായ വലിയവെള്ളത്തിനാഹാരമായി വീണു തകർന്നുപോകയും അന്നുമുതൽ ആസന്തതികൾ തന്നെ തങ്ങളുടെ പിന്മാകുമാർ ദൈവത്തിന്റെ ആവാസത്തിനായി ശേഖരിച്ചിട്ടുള്ള ശുദ്ധീകരിച്ച കല്പങ്ങളും മരങ്ങളും ഓരോന്നോരോന്നായി തങ്ങളുടെ സ്വന്തം വാസസ്ഥലങ്ങളോടു ചേർത്തു അടുക്കളപ്പുറമുതലായവയ്ക്കു അപഹരിച്ചു ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയും മറ്റും ഇപ്പോൾ ഒരു ശേഷിപ്പുമില്ലാതെ ആകിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. ലോകത്തിൽ മറ്റൊരുപള്ളി കെങ്കിലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഇന്നിന്നു വളരെ സംശയമുള്ള റോം അവസ്ഥ റോം പള്ളിക്കുതന്നെ വന്നുകൂടിയതിനെക്കുറിച്ച് ഇന്നിന്നും എന്തെല്ലാമെല്ലാ ഇതിനുള്ള മോഷത്തിന്നു അംഗീകാര്യമായ അനേകം കൂടുകൂടെ ഇതു ദുഷ്ടിശോചനമായി തീരുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ ഉണ്ടായി കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അടകിഴുത്ത അന്തസ്സാപം ഇടവകപത്രികയുടെ വായനക്കാരായ അനേകം മഹാമാരെ കൂടി അറിയിച്ചാൽ അത്രയും ആശ്വാസവും റോം അവസ്ഥയെ ഒന്നു ഭേദപ്പെട്ടു കാണാൻ വല്ലകാലത്തും വല്ലസംഗതിയും ഉണ്ടായെക്കുമെന്നും ആഗ്രഹിക്കുന്നതുടങ്ങിട്ടു കൂടെ ദിവസമായതാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ പറയുമ്പോൾ അതു വന്നുകൂട്ടുവാനുള്ള സംഗതികൾകൂടി അറിയാൻ വായനക്കാർ സ്വാഭാവികമായി ആഗ്രഹം ജനിക്കാവുന്നതാകയാൽ ചുരുക്കത്തിൽ അതും ഇവിടെ വിവരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഇപ്പോൾ പത്തായിരം ക്രിസ്ത്യാനി ഭവനങ്ങൾവരെ ഉള്ള റോം അയിരൂർ ഒരുകാലത്തു റോം നാമധേയമെ ഇല്ലായിരുന്നു എന്നാണ് കേട്ടിട്ടുള്ളതു. ക്രമേണ അങ്ങുമിങ്ങുംനിന്നു വന്നുപാർത്തവരും അവരിൽ നിന്നു വർദ്ധിച്ചവരുമായി പത്തുമുപ്പതു ഭവനങ്ങളോളം ആയ കാലം മുതൽ അയിരൂരെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ മൂന്നു നാലു നാഴികയിൽ അധികം അകലത്തല്ലാത്ത കോഴഞ്ചേരിപ്പള്ളിയിലാണത്രെ തങ്ങളുടെ ആരാധന നടത്തിവന്നതു. ഇങ്ങനെ നടന്നുവന്നകാലത്തു ആപള്ളിയുടെ സമീപവാസികളായ ഒരുതരം ഉന്മുഖന്മാർ സ്വതസ്സിദ്ധമായ അധികാരം അല്പം ദൂരസ്ഥമായിരുന്ന അയിരൂർക്കാർ സഹിച്ചുകൂടാതെ തോന്നുകയാൽ ഇപ്പോഴും എല്ലാ ദിക്കിലും പതിവുള്ളതുപോലെ തങ്ങൾക്കും സ്വന്തമായി ഒരു പള്ളി വെച്ചാൽ ദൈവത്തിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം അതിലും ഉണ്ടാകാതെയിരിക്കയില്ലെന്നു നിശ്ചയിച്ചു തങ്ങളുടെ സ്വയംവീകാരം നടത്തുവാൻ ഇവരും ഒരു പള്ളിവെച്ചു. മേൽ പറഞ്ഞതുപോലെ കൊല്ലം ൧൦൧൯-ാമുണ്ടു അന്നു മലങ്കര വാണിരുന്ന ചോപ്പാട്ടു മാർ ദീവന്നാസ്യോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ അവർകളുടെ ആജ്ഞപ്രകാരം വഴികൊഴിക്കാനായി പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ട റോം പുതിയ പള്ളിയിലും അധിക കാലതാമസംകൂടാതെ ഓരോ അന്തഃമുദ്രങ്ങൾ ആരംഭിച്ചു, സ്വാ



തീർത്ഥാടകനായ ആളുകൾക്കു ഓരോ സ്വകാര്യം പ്രമാണിച്ചുള്ള അ  
 സ്ത്രീകളെ പരസ്യം ആയ പള്ളിയിൽ പ്രയോഗിക്കുക ഇ  
 കാലത്തും റോം നാട്ടിലെ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഇടയിൽ നടപ്പാണല്ലോ.  
 നായ് കടലിൽ ചെന്നാലും നീക്കിയല്ലാതെ കടിക്കുമൊ? എന്നെ കത്തി  
 യ കാള അറിയുന്നതും കത്താതിരിക്കുമൊ? പുതിയപള്ളിയിൽ മത്സര  
 ത്തിൽ പുതിയ കാലമാകയാൽ ആളുകളിൽ പരിഷ്കാരം വലിച്ചിരു  
 ന്നതുകൊണ്ടു അപ്പാ വിളമ്പിയതു ഒത്തില്ലെന്നും അരി വളന്നതു മതിയാ  
 യില്ലെന്നുമുള്ള അന്തസ്സാരമില്ലാത്ത സംഗതികൾ വിട്ടു കുരിശു വരസ്സാ  
 ന്നതു ശരിയല്ലെന്നും കുറുബാന ചൊല്ലേണ്ടതു ഇങ്ങനെ അല്ലെന്നും  
 മറ്റുമുള്ള സാരസംഗതികളാണു ഉപയോഗപ്പെടുത്തിത്തുടങ്ങിയതു. അ  
 ധികകാലതാമസംകൂടാതെ അയിരൂർ പള്ളിയിൽ പ്രാമീനം എന്നും  
 നവീനം എന്നും പേരുപായാപ്പുന്ന രണ്ടു കക്ഷികൾ ഒരുവിധം നല്ല  
 വണ്ണം തിരിഞ്ഞു അവരുടെ നാട്ടുപ്രകാരം അത്യന്തം ഗൌരവപര  
 ങ്കൾ ആയിരുന്ന ഓരോ നിസ്സാര കാര്യങ്ങൾ പിടിച്ചും കൊണ്ടു അ  
 സ്ത്രീകളെ പരസ്യം ആയ വിധത്തിൽ അരങ്ങേറാം കഴിച്ചതെ  
 ല്ലാം ഇവിടെ വിവരിക്കാൻ പ്രയാസം. വായനക്കാർക്കു ക്ഷമ മതിയാക  
 മൊ എന്നു സംശയവുമുണ്ടു. അതുകൊണ്ടു ഒട്ടു ഒട്ടവിലത്തേതും ഓർത്തി  
 രിക്കാത്തവണ്ണമുള്ള പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നുകൂടിയതുമായ ഒരരങ്ങമാത്രം  
 അല്ല വിശദീകരാം.

അയിരൂർ പള്ളിക്കു ഇടവകക്കാരനായി ആദ്യം ഉണ്ടായ കത്ത  
 നാർ ഇവിടുത്തുകാരുടെ കാലക്ഷേമം മാനദണ്ഡം വലിയ മാർ അത്താ  
 നാസ്ത്രീകളുടെ സഹായത്തിലായി ആണു കല്പിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. മലകര  
 സുറിയാനി സഭയ്ക്കു അന്ത്യോപ്യാസിംഹാസനവുമായിട്ടുള്ള സംബന്ധം  
 പിരിച്ചു ഈ സഭയെ തന്റെ ഭരണാധിപതിയിൽ സ്വാതന്ത്ര്യം ആ  
 ക്കുക എന്നുള്ളതു തന്റെ ജന്മദൗത്യമായി വെച്ചിരുന്ന ഇദ്ദേഹം ചി  
 ററപ്പനും ഗുരുവുമായ അബ്രാഹാംമല്ലാൻ സാജ്യാരൊടു കണ്ടുപറിച്ചു  
 ഉപദേശിച്ചിരുന്ന ഒരു കൂട്ടം പുതിയ നടപടികൾ നടത്തുവാൻ മറ്റു  
 പള്ളികളിൽ ചെന്നു പ്രയാസം ഒന്നും ഇവിടെ വേണ്ടിവന്നില്ല. അ  
 യിരൂർപള്ളിയിൽ ആദ്യം കമ്മീഷണറായി ആയിരുന്ന അഭിയൻ അഭി  
 യൻറെന്നും അനന്തരവനായിവന്ന മകൻ അമ്മാച്ചൻറെന്നുമു  
 ള്ള വാത്സല്യം അതികലശൽ ആയിരുന്നു. ഇങ്ങനെ രക്താവലി വ  
 ന്നതായിരുന്നിട്ടും റോം പുതിയ ഉപദേശങ്ങളെ (ദൈവത്താൽ തിര  
 ഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതായ പഴയതിന്റെ നിലനില്പിനായിത്തന്നെ) വെറു  
 ക്കുന്ന ഒരു കക്ഷി റോം അഹോറാന്റെ വംശത്തിൽതന്നെ ഇവിടെയും  
 ഉണ്ടായി. തങ്ങൾക്കു വിട്ടാൻ മനസ്സില്ലാത്ത സത്യാവിശ്വാസത്തെ നില  
 നിറുത്താനായി പട്ടകാരെ നിയമിച്ചു കിട്ടുവാൻ അമ്മാച്ചന്റെ അടുക്ക  
 ൾ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വരികയാൽ പ്രാമീന കക്ഷികൾ അന്നു ഇവി  
 ടെ ഉണ്ടായിരുന്ന മാർ ക്രിഡോസുബാവാക്കൊണ്ടു രണ്ടുപ്രാവശ്യ  
 മായി മൂന്നു കുട്ടികൾക്കു പട്ടംകൊടുപ്പിക്കുകയും ഇവരിൽ ഒന്നാമതു പട്ട  
 മേററ ആൾ റോം പള്ളിയിൽതന്നെ പുത്തൻ കുറുബാനചൊല്ലി നടന്നു



വരികയും ചെയ്തു. ഇത്രയും ഉണ്ടായതന്നെ നവീനകക്ഷികൾ സഹിച്ചു കൂടാത്തതായിരിക്കെ ൧൦൩ വാമാണ്ടു നവീനകക്ഷിയുടെ പരമശത്രുവായ ടി. മാർ കൂറിലോസുബാവാവയെ പ്രാമീനകക്ഷികൾ റോം പള്ളിയിൽ കൊണ്ടുവരാനിരിക്കുന്നതായി ഒരു കേൾവി പൊങ്ങിയതു. പാപികൾക്കു നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ രണ്ടാമത്തെ വരവിനെ കുറിച്ചുള്ള കേൾവിപോലെ നവീനകക്ഷിയെ വേദനപ്പെടുത്തി എന്നു മാത്രമല്ല നിവൃത്തി ഉണ്ടെങ്കിൽ റോം ആപത്തുവരാനിരിക്കട്ടെ എന്നു കരുതി അവർ പള്ളി പൂട്ടിക്കെട്ടി കാവലാകി. അതുകൊണ്ടും പോരെന്നു വിചാരിച്ചു ഒരു കലഹകാമ്പനായെ വരുത്തി പള്ളിനടുയിൽ നിറുത്തുകയും മറ്റൊരു ചെയ്തു കുറെ ദിവസം ബുദ്ധിമുട്ടിയ്ക്കി നിടയ്ക്കു് ഇതിലേക്കു ചുമതലപ്പെട്ടിരുന്ന ഉത്സാഹശീലനായ ചിലർ കൂടി പള്ളിപ്പുറയിടം വെട്ടി നായാടുകയും അതിനെ കുറിച്ചു പുരയിടത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥനായ പ്രാമീന കക്ഷിയിൽ പെട്ട ഒരാൾ അന്യായപ്പെടുവാനും കുററു ചെയ്തുവർ സർക്കാർ ശിക്ഷ ഏൽക്കാനും മറ്റും ഇടയാകിത്തീർന്നു ചെയ്തു.

ഇങ്ങനെ നീരോശ ഭക്തു ചെരിപ്പഴിച്ചുകൂട്ടത്തിൽ കൂട്ടിയ ഘോഷവും ശമിച്ചു എങ്കിലും പള്ളി പൂട്ടിത്തന്നെ കിടന്നു. റോം സിറീയിൽ പള്ളിയിൽ പതിവുള്ള പെരുന്നാളിന്റെ തിയ്യിയായി. നവീനന്മാർക്കു ഒന്നും കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും ഇരുപത്തഞ്ചു നോൻപുകാലത്തുള്ള റോം ബഹനാൻ സഹദായുടെ പെരുന്നാളിന്നു കള്ളു മോർത്തുണ്ടാകിയ വെള്ളയപ്പം പള്ളിയിൽ കൂടുന്നവരെ എല്ലാം തിരിവിടണമെന്നു കുറെ മുൻപുതന്നെ ഒരു നിബ്ബന്ധം ഉണ്ടായിരുന്നതു മറു കക്ഷികൾ സമ്മതിക്കായ്യാൽ കാലക്രമേണ റോം സാക്ഷാൽ പെരുന്നാളിനോടുതന്നെ ഒരു വിരോധമായി ചമഞ്ഞിരുന്നതിനാൽ കുറെ കാലമായി കലാപം കൂടാതെ പെരുന്നാൾ കഴിയുക റോം പള്ളിയിൽ പതിവില്ലാതെയാണിരുന്നതു. റോം കൊല്ലം വിശേഷിച്ചു പള്ളി പൂട്ടികിടന്നതുകൊണ്ടു പേരിനെങ്കിലും പെരുന്നാൾ കഴിച്ചുതന്നെ കഴിയണമെന്നു നിബ്ബന്ധത്തോടുകൂടി പ്രാമീന കക്ഷികളും എങ്ങനെയും അതു കഴിച്ചു ചിരികണമെന്നു ശഠ്യത്തോടുകൂടി നവീനന്മാരും കൂടുകയാൽ പതിവുള്ള കലാപം അപ്പം ഒന്നു കടന്നുപോയി. എങ്കിലും ഒരു കലാപമാത്രമായിട്ടുതന്നെ അതു ഒരു വിധത്തിൽ കലാശിച്ചു.

ഇങ്ങനെ പെരുന്നാളിന്റെ ബാഹ്യക്രിയകളായ വാദ്യഘോഷാദികളെങ്കിലും കഴിച്ചുചിരിയാൻ ഭാവിച്ചു ചെയ്തതിൽ അതിനും തങ്ങൾക്കു സ്വതന്ത്രമായിരിക്കണമെന്നു കരുതിവെച്ചു പള്ളിയിൽ സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലാതെവന്ന അയിരൂരെ സുറിയാനികാർക്കു തങ്ങളുടെ സഭാനിബന്ധനപ്രകാരം കൂടിയെത്തിരു എന്നുള്ള കുബ്ബാനമുതലായ നിന്ദാസ്പന്ദനങ്ങൾക്കായി വീണ്ടും പഴയകോഴഞ്ചേരിപ്പള്ളി അല്ലാതെ ആശ്രയമില്ലെന്നായി. അങ്ങനെ ഇവർ തങ്ങളുടെ മേൽപറഞ്ഞ പട്ടകാരനോടുകൂടി ടി. ൧൦൩ വാ.മാണ്ടു മകരമാസം ൧൩-ാം ത- തായാറ്റു കുറുബാന ചൊല്ലുകയും സംബന്ധികയും ചെയ്യാനായി ആ പള്ളിയിലെക്കു പോയി. ഒപ്പം നവീനന്മാരും യോഗം തികഞ്ഞു അവിടെ എത്തി.



ഇങ്ങനെ രണ്ടു പള്ളിയിടവകകാരെ കൂടാതെ ആ ഞായറാഴ്ച ആ പള്ളിയിൽ നടത്താനുണ്ടായിരുന്ന പതിമൂന്നു കല്യാണങ്ങൾക്കായി പല സമയങ്ങളിൽനിന്നു വന്നുകൂടിയവരായിട്ടും അനേകം ആളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു കൂടി ജനങ്ങൾക്കു തന്നെ കഷ്ടിച്ചു പോങ്ങിയും താങ്ങും നിന്നുകഴിക്കുന്നല്ലാതെ സമയം മതിയാകാത്തവണ്ണമല്ലാതെ പണിയിക്കുക ഇന്നും പതിവില്ലാത്ത സുറിയാനിപ്പള്ളികളിൽ ഒന്നു മാത്രമായ കോഴഞ്ചേരിപ്പള്ളികളെക്കൂടി മാറ്റുപ്രകാരം ഉടുത്തുകെട്ടിച്ചുവെക്കുന്നവർക്കായിരുന്ന മണവാളന്മാരും മണവാളികളും അവരുടെ തോഴികൾക്കും മറ്റും അന്നു എങ്ങനെ കഴിച്ചുകൂട്ടി എന്നു അറിഞ്ഞുകൂടാ. പ്രകൃതി ശാസ്ത്രം മുതലായവ പഠിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകൾ ഓക്മാത്രം ചെയ്യാൻ വീഴ്ചമുട്ടി ചത്തുപോകുവാൻ മതിയാകുന്നവിധത്തിൽ വിശേഷിച്ചു പലരും മൃകമുട്ടെ ചെയ്യുന്നതിലായിരുന്നു മച്ചത്തിന്റെയും വിഷം നിറഞ്ഞ പായു ബാഹ്യമായി വ്യാപിച്ചിരുന്ന ആദേവചയത്തിൽ കൂടിയിരുന്ന ആളുകളുടെ മനസ്സുകളിൽ ഒട്ടാകെയാതെ തിങ്ങിവിങ്ങി ഏതുവഴി പുറത്തേക്കു പോയെടു എന്നു നോക്കിയിരുന്ന അപ്പൊസ്തല മന്ത്രനും എന്ന അതിശയോര വിഷത്തിന്റെ കാര്യവും മറന്നുകൂടാവതല്ലല്ലോ. ഇങ്ങനെ ആസമയം ദേവചയമൊ അല്ല, മനുഷ്യാലയവും അല്ല, ശത്രുവായ സാത്താന്റെ ആലയം ആയിരിപ്പാൻ കൊള്ളരുത്താത്ത അവസരത്തിൽ ആയിത്തീർന്ന ആ കെട്ടിടത്തിനകത്തു എന്തുതന്നെയാണ് സംഭവിച്ചുകൂടാത്തതു്? എന്തു സംഭവിച്ചാലും സഹിക്കാം, ഇത്രവളരെക്കാലമായി തന്റെ സമാനകൃത്യമായ ദിവ്യപൂജ അണയ്ക്കാതെയിരിക്കുകയാണ് സഹിച്ചുകൂടാത്തതെന്നു നിശ്ചയിച്ചു അയിരുകൾ സുറിയാനികാരുടെ കത്തനാർ ത്രോണോസിൽ വെച്ചുവിരിക്കാൻ ആരംഭിച്ചു. ഞാനും ആരംഭം ഉണ്ടാകുമെന്നു കരുതി എന്തിനും കയ്യെടുത്തു നിന്നിരുന്ന നവീനന്മാരിൽ ഒരു അയ്യോനിതാനും മറ്റ് ബഹുമാന്യർ മാട്രിക്കേറിയെക്കൊണ്ടു കത്തനാരുടെ കയ്യെടുത്തുണ്ടായിരുന്ന പൂജാ പാത്രങ്ങൾക്കു പിടിക്കുകയും, കപ്പലും, കാസാ നടുവെറ്റിത്തു അതിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ദിവ്യദ്രവ്യം താഴെ വീഴുകയും ചെയ്തു.

അനന്തരം ഉണ്ടായ അവസരമാണ് അവസ്ഥനീയം. അതുകൊണ്ടു ആദാഗം വേറൊരു ലേഖനത്തിലേക്കു നീക്കിവെക്കാനെ നിവൃത്തിയുള്ളു എന്നുകാണുകയാൽ തലാലം ഇവിടെ സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.  
കെ. സി. സി.



ദീപികാ ലേഖകന്റെ അസംബന്ധം.

സൂതിചൊവ്വാഴ്ചയ്ക്കു യാക്കോബായ സുറിയാനി വിശ്വാസം മലയാളത്തു നടപ്പായിട്ടു കുറച്ചുകാലമെ ആയിട്ടുള്ളു എന്നു സാധിക്കുവാൻ ദീപികയിൽ ഒരു ലേഖകൻ ചെയ്ത ശ്രമത്തെ ഞങ്ങൾ മുൻപിൽ വെണ്ണിച്ചിരുന്നതു വായനക്കാർ ഓർമ്മിരിക്കുമല്ലോ. അദ്ദേഹം പലനാൾ അടങ്ങിയിരുന്ന ശേഷം ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനും വലിയവൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു, ഞങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ച ആയുധങ്ങളുടെ ബലവും വണ്ണം



നശകത്തിലും ശരിയായി ആശോചിക്കുമ്പോൾ ഒരു മറുപടിക്കു അത്ര ആവശ്യപ്പെട്ടു  
 നില്ക്ക. അങ്കിലും ചില വായനകളുടെ തെറ്റായ ധാരണയെ തിരുത്തുന്നതിനു വേ  
 ങ്ങിയും റൊമ്മാകാരായ ചിലരുടെ അപേക്ഷപ്രകാരവും ഭീപികയുടെ ദൂതവാദി  
 ജെ ഒരിക്കൽകൂടി ഖണ്ഡിക്കെണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

൧. ഭീപികയുടെ ൧-ാമത്തെ യുക്തി മാർ അബ്രാഹം മെത്രാന്തെക്കൊണ്ടു ജീവി  
 ത്തെ വിശ്വാസത്തിൽ ഭേദം വരുത്തുകയില്ലെന്നു ഉടമ്പടി ചെയ്തിട്ടു പ്രകാരം ഇപ്പോൾ  
 കൊടകു പറയുന്നതു അസത്യമെന്നും ആ മെത്രാൻ തന്റെ കാരണവനായിരുന്നു  
 യേശുസേപ്പ മെത്രാന്റെ ശേഷം നസ്രാണികൾ സ്വന്തം പാത്രീയക്കീസിനു ഏഴുതി  
 അയച്ചതന്നുസരിച്ചു അയക്കപ്പെട്ട ആൾ ആയിരുന്നതുകൊണ്ടു സ്വയമേവ സ്വീകരി  
 ക്കപ്പെട്ടു എന്നും അതിലേക്കു അസമ്മാൻ മുതലായ ചരിത്രസാക്ഷികൾ ഉണ്ടെന്നുമാ  
 കുന്നു. റൊമരുടെ ചരിത്രം ഇവർ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. വേണ്ടാ പോകട്ടെ. കുയുൻപാ  
 റ്റിയുടെ ചരിത്രം കൂടെ കായ്ചുമായി ഇവർ പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു അതിനെ  
 സമ്മതമാണെന്നു തോന്നുന്നു. പാത്രീ തന്റെ ൨൮-ാം ൨൯-ാം പുറങ്ങളിൽ പറയുന്ന  
 തു-മാർ അബ്രാഹം ശെമോൻ പാത്രീയക്കീസിനാലും മാർ യേശുസേപ്പ മെമ്പെയ  
 കീസിനു എന്നു പാത്രീയക്കീസിനാലും അയക്കപ്പെട്ടു എന്നും രണ്ടുപേരും ഒരിക്കൽ ജീവി  
 കെ താമസിപ്പാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ രണ്ടുപേരും ഭിന്നിപ്പും ഉണ്ടായി എന്നും  
 ആകുന്നു. ബാബിലിലെ നെസ്തോർ പാത്രീയക്കീസിനാൽകെ നിർമ്മാമായപേർ മാ  
 ക് ശെമോൻ എന്നാണല്ലോ. മെമ്പെയക്കീസിനു ആ ശാഖയിൽ പെട്ടതല്ലെന്നു പറാപ്പ  
 ഴ ചരിത്രം ൮൧-ാം പുറം പറയുന്നു. അപ്പോൾ ബാബിലിൽ അങ്ങൾ മുമ്പിൽ പറ  
 ണ്തിരുന്നതുപോലെ ഒന്നിലധികം ശാഖകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നും മേലറഞ്ഞമെത്രാ  
 നാർ രണ്ടുപേരും രണ്ടു സ്ഥലത്തു നിന്ന അയക്കപ്പെട്ടവരും ഭിന്നവിശ്വാസികളും ക  
 ക്കികളും ആയിരുന്നു എന്നും വരുന്നു. മാർയേശുസേപ്പ ഇല്ലാത്തയായപ്പോൾ ജീവി  
 ത്തുകാർ "സ്വന്തം പാത്രീയക്കീസിനു" ഏഴുതി അയച്ചു എന്നു ഭീപിക പറയുന്നു. ആ  
 സ്വന്തം പാത്രീയക്കീസി യേശുസേപ്പിനെ അയച്ചു മെമ്പെയക്കീസിനു ആയിരിക്കണമെ  
 ണ്ടും പക്ഷേ അപേക്ഷയ്ക്കു മറുപടിയായി മാർഅബ്രാഹാമിനെ അയച്ചതു വെ  
 റൊരു ശാഖകാരനായ മാർ ശെമോൻ പാത്രീയക്കീസിനായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരന്യത  
 നകാരൻ വന്നുകയറുമ്പോൾ ഉടമ്പടി ചെയ്തിപ്പാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൂടാമെന്നും.

ജ്ഞാനംബന്ധിച്ചു ഒന്നുകൂടെ ആശോചിക്കും- ജിജ്ഞാസകന്തന്നാരുടെ വി  
 ശ്വാസം അയാൾക്കു മുറുപ്പുണ്ടായിരുന്ന അബ്രാഹം മുതലായ മെത്രാന്മാരുടെ വിശ്വാ  
 സത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുമെന്നാണു ഭീപിക ആദ്യമെ വാദിച്ചതു. ആ യുക്തിപ്രകാ  
 രം ആ മെത്രാന്മാരുടെ വിശ്വാസം അപരരെ അയച്ചു പാത്രീയക്കീസിന്റെ വിശ്വാസ  
 തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കണമെല്ലാം. ഇവരെ അയച്ചു പാത്രീയക്കീസിനു റൊമ്മാ വിശ്വാ  
 സം കൈക്കൊണ്ടു പാപ്പായുടെ ആജ്ഞയിൻ കീഴിരുന്ന ആളാണെന്നു ഭീപികയുടെ  
 അന്നുമാൻ മുതലായ ചരിത്രങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യത്തുതോന്നു വരാപ്പഴചരിത്രംപറയുന്നു.  
 (൮-൮൧-൮൨) എന്നീടും ഇ മെത്രാന്മാരെ നെസ്തോർകാർ എന്നു പറഞ്ഞു ഭണ്ഡി  
 പ്തികയാണു ജീവിതത്തെ പറുകി പാത്രീമാർ ചെയ്യതു. ജിജ്ഞാസ യോജിച്ചു ഭീപിക  
 മനസ്സിലാക്കി തെറ്റേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അവരുടെ ചരിത്രങ്ങൾക്കു പിശകുവരുവാൻപാ  
 ടിച്ചു, അവരുടെ യുക്തിയും തെറ്റുവരുവാൻ പാടില്ലല്ലോ. ചരിത്രങ്ങളിൽ പിശകുവ  
 രാമെന്നു ഇതുകൊണ്ടു വരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ ജീവിതെ താമസിപ്പിരുന്ന പൊന്തൂപീന്ദു  
 കാർക്കു ദുഷ്ടവിചാരം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നും അതിനുവേണ്ടി അവർ കള്ള ചാജ്ജുകൾ  
 ആരോപിച്ചിരുന്നു എന്നും വരണം. അല്ലെങ്കിൽ മേലാവിന്റെയൊ മുൻഗാലിയുടെ  
 യൊ വിശ്വാസത്തെ ആധാരമാക്കി ജിജ്ഞാസകന്തന്നാരുടെ വിശ്വാസം ഇന്നതെ  
 ന്നു സമീരപ്പെട്ടത്തിയ ഭീപികയുടെ യുക്തിയെക്കൂടി കണ്ടു. എന്നെന്നാൽ മാർ അ  
 ബ്രാഹം നെസ്തോർ ആയിരുന്നതുകൊണ്ടു ജിജ്ഞാസകന്തന്നാർക്കു യാകൊബായ  
 ആകുവാൻ പാടില്ലെങ്കിൽ പാത്രീയക്കീസിനു റൊമ്മാ ആയിരുന്നതുകൊണ്ടു മാർ അബ്രാ  
 ഹാമിനെ നെസ്തോർ ആക്കുന്ന ന്യായം പറഞ്ഞുതരട്ടെ.

൨. നെസ്തോർകാരെയും യാകൊബായകാരെയും ഒരേക്രമത്തിൽ എടുത്തുകാ  
 രായി റോമ്മാസഭ വിചാരിച്ചു വരുമ്പോൾ ജീവിതത്തെ സഭയ്ക്കുകിട്ടി നെസ്തോർ  
 എന്നു മേനേസീസ അപവാദം പറവാൻ കാരണം പറഞ്ഞുകൊടുക്കണമെന്നാണു ഭീ  
 പികയുടെ ൨-ാമത്തെ യുക്തി. നമ്മുടെ ഭീപികാലേഖകൻ റോമ്മാവേഷം ധരിച്ചിട്ടു  
 ജ്ഞാതല്ലാത്ത അതിലെ അന്ധായ ഉപദേശങ്ങളെക്കുറിച്ച് അറിവു പ്രാപിച്ചിട്ടില്ലെന്നു  
 ഇതുകൊണ്ടു വെളിപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ റോമ്മാസഭ ജ്ഞാതല്ലാത്തതും ഒരേക്ര



മത്തിൽ" വിചാരിക്കുന്നില്ലെന്നു ജ്ഞാപരെ ജൂ വിദ്വാൻ അറിഞ്ഞിരിക്കിൽ, രണ്ടും മൂന്നും വിവരം ചെയ്യുകൊണ്ടു ലീ പദ്ധതിയും തടസ്സകാരായി നിർത്തിയെന്നു ചില സുറിയാനി പട്ടകാരെ കൈവെപ്പിപ്പും ക്രമത്തിലും മാറ്റംകൂടാതെ റോമ്മാപട്ടകാരായി അടുത്തുകാലത്തു പുളാ അനുസരിച്ചു സ്വീകരിച്ചതും, മാർക്കുമാർക്കു എന്ന നെ ന്യൂസ്കപാത്രിയക്കീസിന്റെ കൈവെപ്പിൽ ഉള്ള മാർ അപ്പോസ്തലമെത്രാപ്പോലീത്താ അപർക്കുമാൻ പട്ടം കൊടുക്കപ്പെട്ട ചിലരെ കി- പുളാ അനുസരിച്ചു തന്നെ പുനർ സ്ഥാനം കൊടുത്തു ഏകീകരണം എന്നുകാരണത്തുതോൽ എന്നു തിരക്കി അറിയാം. മെനെസീസു ജീവിടത്തെ സഭയെ അശേഷം ആക്രമിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നെന്യോർ എന്ന അപവാദം പറയാനുള്ള കാരണം ഒട്ടു ഇതിൽ നിന്നു മനസ്സിലാക്കാം. മനു- ന്താറാണ്ടിൽ റോമ്മായിലെ പാപ്പാമാരുടെ ഉപദേശം രണ്ടിനേയും "ഒരേരക്രമത്തിൽ" ഏകത്തൂക്കുക എന്നായിരുന്നു എന്നും മനു- ന്താറാണ്ടിൽ രണ്ടുക്രമത്തിൽ ആ ന്നെന്നും പറയുമ്പോൾ അങ്ങനെയൊരു പാപ്പാമാരുടെ അതു ഭീഷണിമാറ്റായുകയും മാറ്റം സിദ്ധായുകയും അനന്തിരവകു മേൽക്കുന്ന ഉപദേശം എന്നല്ലാതെ പരികയിച്ചല്ല.

മലകര സഭമേൽ നെന്യോർ എന്ന അപവാദം കൊണ്ടുവന്നതു മെനെസീസിന്റെ ക്രമമൊ വിശകൊ ആണെന്നറിവാൻ ഇതിനെപ്പറ്റി നൂനാദൊസിന്റെ ചരിത്രം തന്നെ മതിയാകും. എന്നാൽ നെന്യോർകാരുടെ പിശാസ പ്രകാരം കമ്പസാരം, അന്ത്യാഭിഷേകം, പരിശുദ്ധന്മാരെടുത്ത അഭിഷേകം ഇവ ആവശ്യപ്പെട്ടു വയാക്കുന്നു. അതുപോലെ തന്നെ അപർക്കു ക്രമം കൂടി ക്രമംകൂടി മേല്പട്ടം, കശീശ്ശസാ, ലിശംശാന്തസാ എന്നീ പട്ടങ്ങളും കൈക്കൊണ്ടു വരുന്നു. എന്നാൽ മലകര സഭമേൽ മെനെസീസു ആരോപിച്ച കുറ്റങ്ങളിൽ കമ്പസാരം, അന്ത്യാഭിഷേകം, പരിശുദ്ധന്മാരുടെ മദ്ധ്യസ്ഥത ഇവനിഷേധിക്കപ്പെടുന്നു എന്നും മൂന്നുകൂടാകുകമാത്രം കൈക്കൊള്ളപ്പെടുന്നു എന്നും കശീശ്ശസാ, ലിശംശാന്തസാ ജൂ രണ്ടുതരം പട്ടങ്ങളെ മാത്രം സ്വീകരിക്കുന്നോളം എന്നും മാറ്റം ആകുന്നു. ആകയാൽ നെന്യോർ വിശ്വാസം ഇവിടെ വേരുന്നിയിടുന്നു എന്നിൽ ജൂപിശാസപ്പിശകു എങ്ങിനെ വരാം. പ്രതിയുക്തം ഇന്നതെന്നു അറിവാൻ കാര്യവിവരപ്രതികരണമായ ഒരു അതിർച്ചമറിത്രം ആകാലത്തു ജല്ലാരിരിക്കുന്ന സമീപിക്ക മെനെസീസിന്റെ ഏകപാർട്ടി വിധിയെ യൊ പാദങ്ങളെയൊ സ്വീകരിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നു ഞങ്ങൾ മുമ്പെ തന്നെ റിമാക്കു ചെയ്തിരുന്നുവല്ലോ. ചുരുക്കം പറഞ്ഞാൽ നെന്യോറിന്റെ നാടപടി എന്നാണെന്നു തന്നെ മെനെസീസിനു അറിവില്ലാത്തു. ജീവിടത്തെ സഭയെ ആക്രമിക്കുവാൻ ആവശ്യമായെന്നു, തല്ലാലം ഇവിടെ കണ്ടതു ഒരു നെന്യോർമെത്രാന്റെ ആയിരുന്നു. നെന്യോർകാരുടെ അനുമാന്യ ഏകത്തൂക്കുകാരായി റോമ്മാ വിചാരിക്കുന്നുമുണ്ടു. എല്ലാം കൊണ്ടും നാട്ടുസഭയെ ആക്രമിക്കുവാൻ ഇതുതന്നെ ഒരു തരമെന്നു നിശ്ചയിച്ചു നെന്യോർ എന്ന പ്രസ്താവിച്ചു. അങ്ങനാൽ മുതൽപേർ അതുകേട്ടു ഏഴുതി.

൩. ബാറേബൽ സിംഹാസനം അന്ത്യോഖിനു കീഴായി മലകരയെ ഭരിച്ചിരുന്നു എന്നു കാണിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞു ചരിത്രം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ അത്രേത്താളം ലീപിക സമ്മതിച്ചുകൊണ്ടു അന്ത്യോഖ്യാ റോമ്മാക്കു കീഴായിരുന്നു എന്നാണുവാദിക്കുന്നത്. പറഞ്ഞു ചരിത്രത്തിൽ പറയുന്നതു പോലെ ജൂ രണ്ടു പലിയ സിംഹാസനങ്ങൾ "ഐക്യത്തിൽ" ഇരുന്നു എന്നു ഞങ്ങളും സമ്മതിക്കാം. ഐക്യത, "കീഴുപഴകമാണെന്നു പ്രാപ്താനിച്ചു ലീപികാലേഖകൻ മലയാളം തന്നെ പറിച്ചുവെർത്തിയിരിക്കുന്നു. "പാപ്പായുടെ സവാധിപതു"ഞ്ഞെക്കുറിച്ചു പര്യടയിൽ ചേർത്തുവരുന്ന പ്രസംഗങ്ങൾ അവസാനിക്കുമ്പോൾ "കീഴുപഴകം" ചെന്നുതെളിയുന്നതാകകൊണ്ടു ആ ഭാഗം ഇപ്പോൾ പറയുന്നില്ല. അങ്കിലും അന്ത്യോഖിനു മലകരമേൽ മേല്ക്കാരായ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളതേതാളം ലീപിക സമ്മതിച്ചതിന്റെ അർത്ഥമാവാം അന്ത്യോഖ്യാ വിശ്വാസം വല്ലകാലത്തെങ്കിലും മലയാളത്തു നാടപ്രായിരുന്നു എന്നുകൂടെ സമ്മതിക്കാതിരിപ്പാൻ ഇനി നിവൃത്തിയില്ലല്ലോ.

൪. ലീപികയുടെ അടുത്തതകം ബാറേബൽ സിംഹാസനത്തിന്റെ അധികാരത്തിൻ കീഴു ഉൾപ്പെട്ടിരുന്ന ഇടവകകളിലെ കൽദായകാരിൽ യാക്കോബായകാരും ഉണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതു തെറ്റാണെന്നാകുന്നു. കൽദായകാർ എന്നു പച്ചാൽ എന്നാണെന്നുതന്നെ ഇദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ല. സുറിയാനികാർഎന്നും കൽദായകാർ എന്നും പറഞ്ഞാൽ ഒന്നുതന്നെയാണു്. അതിനു ദൃഷ്ടാന്തം മലയാളത്തെറോമ്മാകാരെ സുറിയാനികാർ എന്നും കൽദായകാർഎന്നും പറയുന്നിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെ മലയാള റോമ്മാകാരെ "സുറിയാനി റീത്തു" എന്നും ബാറേബൽക്കാരെ "കൽദായ റീ



ആത്മീയതയും പഠനത്തോടുകൂടിയും ഒരു പുസ്തകം വരുത്തിയതു തെറ്റാണെന്നു ഭീഷിക വേദം പ്രസിദ്ധത്തിൽ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളെങ്കിലും ബാബുക്കുട്ടൻ, സെലൂക്യൻ, തിഗ്രിസ്, കിഴക്കു എന്നിങ്ങനെ ഒരോ കാലത്തും ഒരോ വേദകളാൽ വിളിക്കപ്പെട്ട കാസോലികാ ജടവകയുടെ അനുബന്ധത്തിൽ പുരാതനമായി ഉണ്ടായിരുന്ന സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു കൽദായകാരും, അന്ത്യോഖ്യാ സിംഹാസനത്തിന്നു കീഴായി ബാബിലിലെ മേലദ്ധ്യക്ഷന്റെ ഭരണത്തിൽ ജരുന്നവരും ആണെന്നു ഭീഷികയ്ക്കു സമ്മതിക്കാതിരിപ്പാൻ പാടില്ല. ബാബിലിലെ ഒരു കാസോലികാ ഭരികൻ നെസ്തോറിൽ മേന്മ, പിൻകാലത്തു ഒരുത്തൻ റോമത്തിൽ മേന്മ, ഇതുകൊണ്ടു ആ ജടവകകൾ മുഴുവൻ അന്ത്യോഖ്യാന നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടു. മലയാള യാത്രക്കാലായകാരായ ഞങ്ങൾതന്നെ അന്ത്യോഖ്യാനം, അങ്ങനെയും അന്ത്യോഖ്യാന കീഴുള്ള ബാബിലിന്റെ അധികാരത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവർ ആയിരുന്നുവല്ലോ. ബാബുക്കുട്ടൻ തെറ്റിയല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ആദ്യ അടിസ്ഥാനത്തുതന്നെ നില്ക്കുന്ന എന്നു ഉള്ളു. ഇപ്രകാരം തന്നെ മൂസൽ, ബേദാബ്, സ്പീബിൻ മുതലായ ജടവകകളിൽ ഉള്ള യാത്രക്കാലായകാർക്കുതന്നെ. ഇവരും ബാബുക്കുട്ടൻ കാസോലികായുടെ ജടവകയിൽ ഉൾപ്പെട്ട കൽദായകാർക്കുതന്നെ പഠയാമോ. കൽദായകാരിൽ യാത്രക്കാലായകാർ ഉണ്ടെന്നുള്ളതിന്നു ഇതു തെളിവു പോലെങ്കിൽ ബർക്കുശായയെന്ന ആരാണെന്നു പറയട്ടെ. അദ്ദേഹം കിഴക്കിന്റെ അപ്പൂക്കിൽ സെലൂക്യയുടെ രാജകാലായ കാസോലികാ ആല്ലായിരുന്നുവോ. അദ്ദേഹത്തിന്നു മുൻഗാമികളും പിൻഗാമികളും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലയോ. ഇവരുടെ ഭരണ ജടവകകളും നെസ്തോർ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ ജടവകകളും സമ്മിശ്രപ്പെട്ടവയല്ലയോ. മേൽകുറിച്ചായുടെ സിംഹാസനത്തുതന്നെ മുറുപ്പും പിറുപ്പും കാസോലികാമാർ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു കണ്ടാൽ ബാബുക്കുട്ടൻ ഒരു യാത്രക്കാലായ ശാഖയിലും ഒരു നെസ്തോർ ശാഖയിലും പിന്നീടു ഒരു റോമ ശാഖയിലുമായി നില്ക്കുന്ന എന്നു ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതു തെറ്റാകുമോ.

(തുടരും)

നേരൊ? അതല്ല നേരില്ലായ്മയോ?

(ഒരു പ്രധാന നവീകരണകാരൻ അയച്ചതനു.)

മാർത്തോമ്മാ സുറിയാനി സമ്മനാരി എന്നീ രചനാ മകത്തിൽ പുനർജീവി സഭാതാരക വണ്ണനമുരെ നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വാശിയില്ലാത്ത ഉത്തരമാകും വിധം അസത്യാം എന്തിനാണു ഇവർ പ്രയോഗിക്കുന്നത് എന്നു തോന്നിപ്പോകും.

ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷാ പാസ്സിത്വാഭിപ്രായം മാർത്തോമ്മാ മകർ റോം ഭാഗി പ്രവൃത്തിച്ചതെന്നു അതിലെ ഒരുവൻ കൽദായിൽ പറയാമൊ? തവട്ടം പഞ്ഞപ്പല്ലു കാടിയും കൊണ്ടു അരിപ്പിട്ടു കാച്ചക്കുറുപ്പും ചെയ്യുന്നവസരത്തിൽ നേരില്ലായ്മ ഉപയോഗിച്ചു പാക്കുണിയും അമൃതേന്തും തുടങ്ങിയാൽ അതു ദൈവപ്രസാദമൊ?

സി. എൻ. ഐ. സി. എം. ഏസ് എന്നു പറയുന്ന രണ്ടു പാഠകശാലകളിൽ റോം മാർത്തോമ്മായകാർക്കു എത്രയൊ ദയവേറിയ സഹായങ്ങൾ ചെയ്യുകൊണ്ടിരുന്നു. അവിടെ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയും ആസഹായത്തോടു കൂടെ സുറിയാനി ഭാഷക്കുറവിനെ നന്നാക്കി പൂർത്തീകരിക്കുന്നവിധവും നടക്കുമെന്നു നടത്താമെന്നുമിരിക്കെ ആ അൻപുള്ള പ്രത്യുപകാരത്തെ അലക്ഷ്യമാക്കിയും ജാതാമുഖമുള്ള മുൻബുദ്ധിയെ പ്രാബല്യമാക്കിയും വെറും “കഷ്ടമി” കുന്നിൻ സിന്ധോൻ മല എന്നു വേദം പറഞ്ഞു ഞങ്ങൾക്കും ഉണ്ടെ സിമ്മനാരി എന്നു കാണിക്കുന്നു. സുറിയാ



നി ചിട്ടാൻ ഏതൊ ജളതാം വന്നെക്കുമെന്നു ഭയന്നു “മാർ തോമ്മാ സുറിയാനി സിമ്മനാരി” എന്നു മഹാ സമാനവും നല്ലീ കരമസ്സരസം പ്രദായത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷ ഭാഷ മാത്രം പഠിപ്പിക്കുന്നു.

ഇപ്പോൾ ഞം കൂട്ടക്കു നേരു വിചാരിച്ചാൻ സുറിയാനി ഭാഷ പഠിപ്പിന്നു വേണ്ടു പണച്ചിലവിനല്ലാതെ കായ്ച്ചിലാ. അതു നിവൃത്തി പ്പാൻ അത്യാവശ്യവുമാണു. അതിന്നു മാർതോമ്മാ സുറിയാനി സിമ്മ നാരി എന്നു സമാനം കൊടുത്തു ഒരു കെട്ടിടം ഉണ്ടാക്കിയ്ക്കുകൊണ്ടു പലക്കും തുല്യവന്നു. അങ്ങിനത്തുകൂട്ടമാണു. സുറിയാനി ഭാഷയില്ലെങ്കിലും വേ രു മതിയാകും. സുറിയാനി വേണ്ടു എന്നു വരികിൽ ഞം വേരു വച്ചു കെട്ടുന്നതിന്നു ആവശ്യം എന്നാണു.

ഞം കരമസ്സരം കാരണം ഡി. ഡി. കോശി ആച്ചുഡികന്റെ സ്ക്രൂൾ നിർത്തലാക്കിയ്ക്കും സ്റ്റേഫാപ്രവൃത്തിയല്ലയൊ? നിങ്ങളും തമ്മിൽ തമ്മിൽ സ്റ്റേഫിക്കുന്നതിനാൽ എന്റെ ശിഷ്യന്മാരെണു നിങ്ങളെ എ ല്ലാവരും അറിയും എന്നുള്ളതും ഞം വിധമല്ലയൊ?

ബി. എ. യുവാവ് എന്നും ഡയറൊ എന്നും സെന്തോമ്മസ് സമു ദായത്തിലുൾപ്പെട്ട ഏവരും എന്നും മറ്റും കാണിക്കുന്ന അസൂയ വാച കം സത്യ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു ചേരുമൊ വേകാമൊ?

സീയോനു മല മുഖവരണെ ഉദ്ദേശികപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നുള്ള മു ഖവരണെ എന്നു വച്ചാൽ “മാർതോമ്മാഗ്രീഹാവന്നപ്പോൾ” എന്നു ല്ലയൊ? അതൊ തിരുവല്ലാ തക്കടിപ്പറം കരണം വാങ്ങിയ്ക്കിൻ പിന്നീട ഏന്നൊ? മരിച്ചുപോയ ഉടമസ്ഥൻ നിശ്ചയിച്ചുവില. ഇതിന്റെ വാ സ്ഥവ അത്ഥം എന്ത്? മരിച്ച നാളിൽ ഞം ആലോചന നടത്തിയ്ക്കു ആത്മ? ഞം “കഷ്ടം” എന്നിരുന്നതായും ഉപരിഭാഗം താഴ്വരകൾ ഉട മസ്ഥകു വിട്ടു കരണത്തിൽ കാണിച്ചതും മല്ലാമയൊ. മേടം മൂന്നാം തീയ്ക്കി മാങ്ങാനത്തും അഞ്ചാം തീയ്ക്കി കോട്ടയത്തും രണ്ടുചയാഗം കൂടിയ്ക്കു മാന്റേജിംഗ് യോഗമൊ. അതൊ സമുദായ യോഗമൊ. അതൊ സ്വ യംകൃതി യോഗമൊ. മാന്റേജിംഗ് കമ്മട്ടികാർ ഞം കായ്ക്കുങ്ങൾക്കുകൂടി യ്ക്കു എവിടെവെച്ചു അതിന്റെ അനുമതിയൊ അങ്ങിനെ കൂടിയ സമുദാ യ റിക്കാട്ടൊ വെളിച്ചിൽ കാണികാമൊ. അഗ്രാസനക്കു സത്യാ ചെച്ചാ മൊ. ഇനിയും റിക്കാട്ടു കാണമെങ്കിൽ നേരായിരിക്കുമൊ. കാണകയി ല്ലെങ്കിൽ ഇതൊക്കെയുണ്ടെന്നു പറയുന്നതു അസത്യമല്ലയൊ. അസത്യ മെന്നു സമ്മതിക്കുന്നു എങ്കിൽ ഇതൊക്കെയല്ലയൊ ഇരുട്ടിൻ കൂിയകൾ. ഇതിനെ പിന്തുടരുന്നവർ ആരായിരിക്കണം. ഞം കാരണത്താലല്ല യൊ മാരാമൺ ഇടവകകാർ മുതലായവർ പണം കൊടുക്കാതെ തക്കു ത്തിൽ പണപ്പിരിപ്പു വീണതു.

ഇങ്ങിനിയർ....പറഞ്ഞും എന്നും സഹജമായ വാഗ്ഗൈഭവത്തോടു വി. ജെനറാൾ പിന്താങ്ങി എന്നല്ലാതെ ഡി. ഡി. കോശി ആച്ചുഡി കൻ പറഞ്ഞതു കൂടെ പറവാൻ ഇത്ര നാണം വന്നതു നേരെ നേരി ല്ലായ്ക്കയൊ എന്തായിരിക്കും. നേരു പറവാൻ നാണിക്കുന്ന ഞം കൂട്ടർ എന്തെല്ലാം ഇണമായിരിക്കാ. ഞം സമുദായത്തിന്നു വരുത്തി മേലൊടു



കൊണ്ടുപോകുന്നത്. “പ്രാജ്ഞാധരം കർത്താവിനു വെറുപ്പാണ്. സത്യം നടത്തുന്നവർ തനിക്കു പ്രിയംതന്നെ എന്നു സുഭാഷിതകാരൻ പറയുന്നു. നേരില്ലാത്തു പറയുന്നവർക്കും പ്രവൃത്തിക്കുന്നവർക്കും ഞങ്ങൾ തിരുവചനം ഉപദേശമായിരിക്കട്ടെ. എന്ന്”

ആമ്മീൻ.



### “മാർത്തോമ്മാ സുറിയാനി സഭ.”

സഭാവിശ്വാസങ്ങളും ആചാരങ്ങളും ആവശ്യം പോലെ മാറ്റുന്നതിന്നു നവീകരണകാർക്കുള്ളതായി കണ്ടുവരുന്ന സാമന്ത്ത് സഭാനാമം ഭേദപ്പെടുന്നതിലും വേണ്ടുപോളും പ്രയാശിച്ചുവരുന്നു. ഞങ്ങളുടെ ഇവർ എടുത്തിരിക്കുന്ന പേർ “മാർത്തോമ്മാ സുറിയാനി സഭ” എന്നാണ്. ഈ പേരിന്നു ഇവർ എന്തുമാത്രം അർത്ഥമാണെന്നു ഈ സഭയിൽ ആലോചിക്കുന്നതു വിചിതമെന്നു തോന്നുന്നു. ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം തെറ്റിയതാണെങ്കിൽ താമരക പുനഃജീവിച്ചിരിക്കുന്നതിന്നു് എളുപ്പത്തിൽ തിരുത്തുന്നതിന്നു് ഏകമുണ്ടല്ലോ. എന്നുമാത്രമല്ല ഈ പേരിന്നു നമ്മൾക്കുള്ള അവകാശത്തെ സമാപിക്കയും ചെയ്യാമല്ലോ. “മാർത്തോമ്മാ സുറിയാനി സഭ” എന്നുവെച്ചാൽ “മാർത്തോമ്മാ ശ്ലീഹായുടെ സമാപിക്കപ്പെട്ട സുറിയാനി സഭ” എന്നാണ് അർത്ഥം എന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഇതുതന്നെയാണു നവീകരണകാരന്മാർ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന അർത്ഥമെങ്കിൽ ഈ പേരിന്നു അവർ യാതൊരു വിധത്തിലും അർത്ഥമല്ല എന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ മതം.

മാർത്തോമ്മാ ശ്ലീഹാ മലയാളത്തു വന്നതായും സഭാസമാപിച്ചതായും അപരിഷ്കൃതന്മാരും ചരിത്രജ്ഞാനമില്ലാത്തവരുമായ ബാപാകക്കികൾ ഉൾപ്പെട്ട ചില മൂലാന്മാർ വിശ്വസിച്ചുവരുന്നുണ്ടെങ്കിലും യോഗ്യന്മാരും കാര്യവിവരമുള്ളവരും തെളിവില്ലാതെ വെറും പാരമ്പര്യമാത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കി യാതൊന്നും സ്വീകരിക്കാത്തവരുമായ നവീകരണകാർ അതിനെ വിശ്വസിക്കുകയില്ലല്ലോ. അവരുടെ നില നോക്കിയാൽ കിഴവന്മാരും പഴവന്മാരും പറയുന്നതിനെ ആകാരണത്തിന്മേൽ മാത്രം വിശ്വസിക്കുവാൻ പാടില്ലല്ലോ. അതിന്നാൽ മാർത്തോമ്മാ ശ്ലീഹായുടെ ആഗമനത്തെപ്പറ്റി ഞങ്ങളുടെ വിശ്വാസം എങ്ങിനെയിരുന്നാലും നവീകരണകാർ ഒന്നാമതായി ആ ആഗമനത്തെ ചരിത്രങ്ങളാൽ ബോധപ്പെടുന്നതിന്നു നിബന്ധിതന്മാരായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. അതിലേക്കു ഇതെവരെയും അവരിലുള്ള യോഗ്യന്മാരും ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നില്ല. മാർത്തോമ്മാ ശ്ലീഹായുടെ ആഗമനം വെറും കഥയാണെന്നല്ലാതെ അതിൽ ലേശം പോലും നേരില്ല എന്നാണ് പൊതുവെ നവീകരണകാരുടെ ഗുരുക്കന്മാരും വഴികാട്ടികളുമായ നാസ്തര്യരുടെ അഭിപ്രായം സഭാചരിത്രത്തെ സൂക്ഷ്മമായി ആരാഞ്ഞിട്ടുള്ളവരെല്ലാവരുടെയും തീച്ച ഇങ്ങനെയാണെന്നാണു കാണുന്നത്. ഗിബൺ ഒരു വലിയ ചരിത്രകർത്താവാണ്. ജർമ്മൻകാരനായ മൊസനും അ



ത്തിനെതന്നെ. ഇംഗ്ലീഷ് പാതിരിമാരിൽ വെച്ചു പ്രസിദ്ധനായ ഹെറോഡ്സ് ഒട്ടും കുറഞ്ഞുതന്നില്ല. ഇവരുടെക്കെ അഭിപ്രായം മാർത്തോമ്മാശ്ലീഹാ മലയാളത്തിൽ വന്നതായി വിചാരിപ്പാൻ പാടില്ലെന്നാണ്. റെയിസാസ്സിന്റെ കഥയെ പഠയാനിലല്ലെല്ലോ. ഈ യോഗ്യൻ നവീകരണകാരന്റെ വളരെ താല്പര്യവും സഹതാപവും ഉള്ളവനും മൂലം മറ്റൊരു ഞങ്ങളെയും ഞങ്ങളുടെ പിതാക്കന്മാരെയും വേണ്ടതിലധികം അധിക്ഷേപിക്കുന്നതിന്നു കൂടി മടിയല്ലാത്തവനുമായ ഒരാളാണ്. അദ്ദേഹം മദ്രാസിലെ ഒരു മാസികാപത്രത്തിൽ തുടരെ തുടരെ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പ്രസംഗിക്കുകയും അവയിലെല്ലാം ഈ കഥ വെറും കബലമാണെന്നു സമാപിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല എത്രവാദത്തിന്നു വെല്ലുവിളികൂടി കഴിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. നവീകരണകാരന്റെ മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരായ കഴിഞ്ഞു പോയദേഹവും ഇപ്പോഴത്തെ ദേഹവും ആ പത്രം പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന കൊള്ളേട്ടമായിഗ്രാഡസംബന്ധമുള്ളവരെന്നു പ്രശംസിച്ചുകേൾക്കാറുണ്ടെങ്കിലും അവരോ ആ കോളജിൽ നിന്നും പഠിച്ചു ഇറങ്ങിയ നവീകരണ ബി.എ.കാരോ അവരോടു സഹതാപമുള്ള ഇംഗ്ലീഷുകാരോ ആരും റെയിസാസ്സിനോടു ശരിയായ മറുപടി പറഞ്ഞു കണ്ടില്ല. (ഒരു മൂലാൻ വല്ലതു മെങ്കിലും ഒന്നു പറഞ്ഞുവെച്ചു.) വളരെക്കാലം ഇൻഡ്യായിൽ താമസിച്ചിരുന്ന ഡോക്ടർ സ്കിത്ത് എന്നൊരുവൻ ഈയിടെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഒരു പുസ്തകത്തിൽ ഈ അഭിപ്രായം തന്നെ പ്രസ്താവിച്ചു കണ്ടു. ഇത്രവളരെ ഇംഗ്ലീഷ് പഠിതപ്രകാരമുള്ള നവീകരണസഭ മേല്പറഞ്ഞവരുടെ ന്യായങ്ങളെ ഖണ്ഡിക്കുന്നതിന്നു ആരംഭിക്കാതെയിരിക്കുന്നതിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുന്ന ഉന്മാദം ഇവർക്കു മറുപടിപഠയാനിലു എന്നു തന്നെയാണു. വാസ്തവത്തിൽ ഇവരുടെ കൂട്ടത്തിലുള്ള യോഗ്യന്മാർക്കു മാർത്തോമ്മാ ശ്ലീഹായുടെ ആഗമനത്തിൽ വിശ്വാസം പൂർത്തിയായി ഇല്ല എന്നും വിചാരിക്കാൻ ന്യായമുണ്ടു. ഇനിയത്തെ മെത്രാസമാനത്തിന്നു ഒരുക്കി നിൽത്തിരിക്കുന്ന ആ സാധു “മാർത്തോമ്മാ ശ്ലീഹാ മലയാളത്തുവന്നു സഭ സമാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഇനിക്കു പൂർണ്ണവിശ്വാസമാണ്. ആ വിശ്വാസം വെറും പാരമ്പര്യപരമായിരിക്കുന്ന മാത്രം അടിസ്ഥാനമാകിയല്ല. റെയിസാസ്സി മുതൽപേരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളും ന്യായങ്ങളും ശരിയല്ലെന്നാണു എന്റെ ബോധ്യം എന്നു നെഞ്ചത്തു കൈ വെച്ചു കൊണ്ടു പറയുമോ? പറവാൻ ധൈര്യപ്പെടുമെന്നു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഈ കാരണങ്ങളാൽ മാർത്തോമ്മാശ്ലീഹാ മലയാളത്തു വന്നു സഭ സമാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു മതിയായ ചരിത്രസാക്ഷികളാൽ സമീരപ്പെടുത്താതെയിരിക്കുന്ന കാലത്തോളവും ഈ വകക്കാർ മാർത്തോമ്മായുടെ പേരിനെ എടുക്കുന്നതിന്നു അർഹതയില്ല. അതിൽ പൂർണ്ണമായി വിശ്വസിക്കാതെ ആ നാമം ഉപയോഗിക്കുന്നതു ഒരു വക വഞ്ചനയുമാണു. ഞങ്ങൾ ഇന്നും ഇന്നലയും ഉണ്ടായവരല്ല എന്നു ജനങ്ങളെ ധരിപ്പിക്കുന്നതിന്നു ഉത്തമവിശ്വാസം കൂടാതെ പ്രയോഗിച്ചുവരുന്ന ഒരു ഉപായമെന്നു വിചാരിപ്പാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.



രണ്ടാമതായി വിചാരിക്കേണ്ടിയതു ഇവർ “സുറിയാനിസഭ” എന്ന പേരിൽ അവകാശമുണ്ടോ എന്നാണ്. “സുറിയാനിസഭ” എന്ന പദം യൗനാഥെമിയിൽ സുറിയാ ദേശത്തുനിന്നു വന്നവരോ സുറിയാനിഭാഷ ഉപയോഗിക്കുന്നവരോ സുറിയാനി സഭ എന്നു അന്യ ദേശങ്ങളിൽ പോയുള്ള ഒരു സഭയിൽ ചേർന്നവരോ ആയിരിക്കണം. മാർത്തോമ്മാ ശ്ലീഹായാൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട സഭ എന്നർത്ഥമുള്ള പദം കൂടി ഇപ്പോഴത്തെ പേരിൽ ഉള്ളതിനാൽ സുറിയാ ദേശത്തുനിന്നു വന്നവരാണെന്നു പറയാൻ പാടില്ലല്ലോ. ഞങ്ങൾ പരദേശത്തുനിന്നു വന്നവരുടെ സന്തതികളാണെന്നു ഇവർ പറയുന്നതായും അറിവില്ല. അതിനാൽ ആ കാരണത്തിനേൽ “സുറിയാനി” എന്ന പേർ എടുക്കുന്നതിൽ അവകാശം കിട്ടുന്നില്ല. സുറിയാനിഭാഷ ഉപയോഗിക്കുന്നവർ എന്നുള്ള കാരണത്തിനേലാണു ഞങ്ങൾ സുറിയാനികാർ ആയതു എന്നും പറയുവാൻ ഇപ്പോൾ ഇവർക്കു യാതൊരു മുമ്പാകെത്തന്നെ തോന്നുന്നില്ല. സുറിയാനിഭാഷ ഒരു വക നിത്യജീവിതത്തിന്നുണ്ടല്ലോ ഇപ്പോഴത്തെ ഗതി പട്ടുകാർ സുറിയാനി പഠിക്കണമെന്നു നിബന്ധിച്ചിട്ടു, ശരിയായി പഠിക്കുന്നില്ല. ചില പഴയ അച്ചന്മാർ പ്രസംഗമല്ലെ പൊതുവെ പൊതുവെ കൊണ്ടു ചില രാഗം ചൊല്ലുന്നതിനല്ലാതെ സുറിയാനി ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ ഈ കാരണത്തുമേലും ഇവർക്കു സുറിയാനികാർ എന്നു തന്നത്താൻ വിചിത്രമാണ് അവകാശമുണ്ടാകുന്നില്ല. ഭാഷ ഉപയോഗിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രം പേർ എടുത്തു വന്നതാണെങ്കിൽ ഭാഷയെ തൃജിക്ഷവെവാൾ പോലും കളയണമല്ലോ. സുറിയാനി ഭാഷയോടു ചെറുത്തിട്ടു ഇംഗ്ലീഷും തമിഴും ആണല്ലോ ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു. (ഒരു യോഗ്യന്റെ വീട്ടിൽ നിത്യനമസ്കാരങ്ങൾ കൂടി തമിഴിലാണെന്നു കേട്ടിട്ടുണ്ടു) ഇനിയും നോക്കാനുള്ളതു സുറിയാനി സഭ എന്നു പോയുള്ള അന്യദേശ സഭകളോടു ഇവർ യോജിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ ആ പേരിൽ അവകാശമുണ്ടോ എന്നാണ്. സ്വതന്ത്രസഭയാണു ഞങ്ങൾ എന്നാണല്ലോ ഇവരുടെ വാദം. ആരും ഭയമില്ലെ അന്യദേശക്കാർക്കും കീഴ്മുണ്ടായിരിക്കുന്ന ഒരു സഭയാണെന്നു വാദിച്ചു വരുന്നതിനാൽ ഈ കാരണം പറയുന്നതിൽ ഇവർക്കു അവകാശമില്ല. അതിനാൽ ഏതുവിധം നോക്കിയാലും “മാർത്തോമ്മാ സുറിയാനി സഭ” എന്നു തന്നത്താൻ വിചിത്രമാണ് ഇവർക്കു യാതൊരു അവകാശമില്ലെന്നു സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്നു.

പിന്നെ എന്തിനാണു ഈ പേർ എടുത്തിരിക്കുന്നതു എന്നു ചോദിക്കാം. എജിപ്തിലെ മാംസവണ്ഡങ്ങളെ മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചാണു. വട്ടിപ്പണത്തിനൊ പള്ളികൾക്കൊ വല്ല പ്രവഹാരവും ഉണ്ടായാൽ സുറിയാനികാർ എന്ന പേർ കളഞ്ഞാൽ വല്ല ദോഷവും നേരിട്ടേക്കുമല്ലോ എന്നു ഭയന്നു മാത്രമാണു. അല്ലാതെ മാർത്തോമ്മാ ശ്ലീഹായാൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട സഭയാണെന്നു വിശ്വസിച്ചിട്ടൊ സുറിയാനികാർ ആയിട്ടൊ ഒന്നും അല്ല. ഇങ്ങിനെയല്ലെങ്കിൽ ഒരു ശരിയായ സമാധാനം കേൾപ്പാൻ ഞങ്ങൾക്കു വളരെ ആഗ്രഹമുണ്ടു.

യൂദ്



ഒരു അവാസ്തവ ഖണ്ഡനം.

“പെരുമ്പാവൂരെ നവീകരണ സഭാ” എന്ന തലവാചകത്തോടു കൂടി പെരുമ്പാവൂർ രജിസ്ട്രർ മെമ്പർ ചെറിയാൻ അവർകളുടെ മേലും അല്ലെ പ്രപഞ്ചിയിൽ ബേ: കുറ്റ കത്തനാർ അവർകളുടെമേലും വിശ്വാസവിപരീതകരം ആരോപിച്ചിരിക്കുന്നതായ ഒരു ലെഖനം വായിച്ചുകണ്ടു. മെമ്പർ ചെറിയാൻ രജിസ്ട്രർ വെലയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിന്നു മുമ്പു മൂന്നു സംവത്സരത്തോളം എന്റെ അധികാരത്തിൻകീഴെ ഈ സമലത്തുതന്നെ പാർത്തുകൊണ്ടു ഇംഗ്ലീഷ് പഠിപ്പിച്ചു. ആകാലത്തു യാതൊരു വിശ്വാസവിപരീതവും അയാളുടെ വാക്കിലാകട്ടെ പ്രവൃത്തിയിലാകട്ടെ ഹൃദയത്തിലാകട്ടെ ഉള്ളതായി അറിയപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ആകാശത്തിൽ ഞാൻ പ്രത്യേകം അയാളെ പരിശോധിച്ചിട്ടുമുണ്ടു. സ്കൂൾ കുട്ടികളുടെ പേർകായിട്ടു എന്റെ ആജ്ഞാപ്രകാരം ഇവിടെയും അയാൾ മാറാനായസ്കൂൾ(സൻഡെസ്കൂൾ)നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ സുറിയാനി വിശ്വാസത്തെ താങ്ങുന്നതായ അനേക ഉപദേശങ്ങൾ അയാളുടെ സ്വന്തത്തിൽ നിന്നും എന്നൊടു ചൊരിച്ചറിഞ്ഞും പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു മാത്രമല്ലാ ദിവസേനയുള്ള വേദപാഠത്തിൽ തന്നെ പല സംഗതികളും സുറിയാനി വ്യാഖ്യാനം നൊക്കിച്ചറിഞ്ഞു പ്രസ്താപിച്ചിരുന്നു. സുറിയാനികൾ അന്തസ്സരിച്ചുള്ള നമസ്കാരങ്ങൾ പതിവായി ഞങ്ങളുടെകൂടി പള്ളിയിൽ ഹാജരായി കഴിക്കയും സുറിയാനി വിശ്വാസത്തിലും നടപടികളിലും അയാൾക്കുണ്ടായിരുന്ന സംശയങ്ങൾ എന്നൊടു ചൊരിച്ചു മനസ്സിലാക്കുകയും അങ്ങിനെയുള്ള പലസംഗതികളും അറിവാൻ മലയാളഭാഷയിൽ പുസ്തകങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാത്തതിനെക്കുറിച്ചു പരിതഃപിതയും എന്നെ താല്പര്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇതെല്ലാം ഞാൻ അയാളെക്കുറിച്ചു സംശയിക്കാതിരിപ്പാൻ വേണ്ടിപ്രയോഗിച്ചു കപടങ്ങൾ അല്ലായിരുന്നു എന്നു ഇടവിടാതെ മൂന്നു സംവത്സരക്കാലം ശരിയായി പാലിച്ചുകൊണ്ടുപോന്നിരുന്നതിനാലും അതിന്നു പിന്നുള്ള അവസരകളാലും നിണ്ണയിക്കാവുന്നതാണല്ലോ.

അയാളുടെ സ്വന്ത വീട്ടിൽ (കോട്ടയത്തു) മരിച്ചവരുടെ അടിമെന്തിനും കഴിക്കയും ഞാൻ കൂടി അതിൽ സംബന്ധിപ്പാൻ ഇടവരികയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു. ആ അടിയന്തിരം നടത്തിയ്ക്കു ബാവാ ക്ഷണിയിലെ ഒരു അച്ചനും ആണു. ഇവിടെ നിന്നു വാല്യാരു വേല വിട്ടതിന്റെ ശേഷം പഠപ്പൂർ അധികനാൾ സകാർ ജോലി വിരമൽ താമസിച്ചിരുന്നപ്പോഴത്തെ സഭാസംബന്ധമായ വിശ്വാസത്തിലും പെരുമാറ്റത്തിലും മുമ്പ് സ്ഥിതിയിൽ നിന്നു ഭേദഗതിയില്ലായിരുന്നു എന്നുള്ളതിന്നു അടുത്ത പരിചയത്താൽ ഞാൻ മാത്രമല്ലാ മറ്റു അനേകരും പ്രത്യേകം ആ ദേശവാസികളും സാക്ഷിക്കുന്നതാകുന്നു. പെരുമ്പാവൂർ വന്നതിൽ പിന്നീടും ഇതെവരെ യാതൊരു മാറ്റവും അയാളിൽ കാണപ്പെടുകയോ പത്രികമൂലമല്ലാതെ കേൾക്കപ്പെടുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അയാൾ സകാർ ജോലി ന്യായമായും കണിശമായും പ്രവൃത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടു



ചില കൊള്ളാപ്പണവകുപ്പായവിരുദ്ധമായ സാഗതികൾക്കു വഴിപ്പെടാതിരിക്കുന്നതിനാൽ സ്പുഡാലുകളായ ചിലരിൽനിന്നു രൂപിച്ച ലേഖനമല്ലയൊ ഇതെന്നു ഞാൻ ഉറപ്പാക്കുന്നു. “ശാഖന്താ മാം സ. ഫല.” എന്നു പേരുള്ള പെരുമ്പാഴുരെ സംഘത്തിന്റെ പ്രവൃത്തി സമയങ്ങളിൽത്തന്നെ ചില ഞായറാഴ്ചകളിൽ യദൃച്ഛയാ ചുംക്കുന്നതായാലും ഞാൻ അവരുടെ ഇടയിൽ പോകയും പ്രസംഗികയും നമസ്കാരികയും അവരെ പരിശോധിക്കയും ചെയ്തപ്പോൾ മെമ്പർ ചെറിയാനിൽ ആകട്ടെ ബെ: കുറു കത്തനാരിൽ ആകട്ടെ ആസംഘത്തിൽപെട്ട വേറൊരുവനിൽ ആകട്ടെ ഒരു വിശ്വാസ തെറ്റു കണ്ടില്ല. അവർ സംഘത്തിൽ പതിവായി നടത്തിവരുന്ന നമസ്കാരം നമ്മുടെ വല്ലഭിരുമനസ്സുകൊണ്ടു സിമ്മനാരിയിൽ അടിച്ചിട്ടു പുസ്തകത്തിൽ നിന്നു ഇരുപത്തുരണ്ടരയുടെ കൂടും ആകുന്നു. ചിലപ്പോൾ ഒരു കെരമാ മാത്രം കഴിച്ചു പിരിയുകയും ഉണ്ടു. “നന്ദനിറഞ്ഞമറിയം” ഞാൻ ചൊല്ലിക്കൊടുത്തപൊലെ എല്ലാവരും ചൊല്ലി. പ്രത്യേകിച്ചു ബെ: കുറു കത്തനാരിൽ മെമ്പർ ചെറിയാനും എന്നൊടു ഏറ്റവും അടുത്തു (കമ്പട്ടുകിടക്കുകയല്ല) നിന്നിരുന്നതുകൊണ്ടു അവർ ചൊല്ലുന്നതു ഇനിക്കു തെളിവാായി കേൾക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഞാൻ ഇല്ലാത്ത സമയത്തും ശു: കന്യാകുമാരിയത്തോടും പരിശുദ്ധന്മാരോടുമുള്ള പ്രാർത്ഥനയെ അവരിൽ ആരും ധികരിക്കുന്നതായി ഇതെവരെ അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. പത്രിക കണ്ടതിന്റെ ശേഷം ഞാൻ പ്രത്യേക രാപ്പയ്യത്തോടെ തിരക്കിയ്ക്കിൽ അവരുടെമേൽ ചുമത്തിയിട്ടുള്ള കുറ്റങ്ങളെ ഒരവിധത്തിലും വിശ്വസിച്ചാൻ മാറ്റം കാണുന്നില്ല. സുറിയാനി കൂടും അനുസരിച്ചുള്ള അവരുടെ നടപ്പിനു മേല്പറഞ്ഞവ കൂടാതെ രേഖാമൂലമായ സാക്ഷികളും എന്റെ പകലുണ്ടു. കണ്ടുവന്ന സമയത്തു മണി കിടക്കുകയോ മെഴുകുതിരി തെളികയൊ യൂപക്ഷാരിയിൽ തീ ഉരതുകയൊ മറ്റുവുമായിൽ ആൾ മാറ്റുകയൊ അനങ്ങുകയൊ ചെയ്യുമ്പോൾ എല്ലാം കുരിശുവരയ്ക്കുന്ന നമ്പ്രാധായം മെമ്പർ ചെറിയാൻ അനുവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇംഗ്ലീഷ് ഉപദേശിമാർ അയാളുടെ വീട്ടിൽ താമസികയൊ മറ്റൊ ചെല്ലുതുകൊണ്ടു അയാളെ ഇംഗ്ലീഷുകാരനെന്നോ മെത്രാക്കുക്കിയെന്നോ വിചാരിക്കുന്നതു അത്ര ശരിയായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഇനിയും അധികം നീട്ടികെട്ടുപറയാതെ പത്രികയിൽത്തന്നെ വേറൊരിടത്തു സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നപ്രകാരം “നന്ദനിറഞ്ഞമറിയം” എന്നതിനെക്കുറിച്ചും മറ്റും ചോദ്യങ്ങളോ പരീക്ഷയോ കഴിക്കുന്നതു ഏറ്റവും ഉത്തമമായിരിക്കുമെന്നു ഞാനും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആപരിക്ഷയിൽ പെരുമ്പാഴുരെ സംഘം തോഷകമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. തോഷകനായിരുന്നാൽ ആയവരെ നിരാകരിക്കേണ്ടതുമാകുന്നു. പ്രിയവായനകാരെ, ഞായറാഴ്ചകളിൽ വേദവായന നമസ്കാരം ദൈവധ്യാനം മൃതലായു കൂട്ടമായി പള്ളിയിലെ സൌകര്യമുള്ള മറ്റു സമയത്തോ ചെയ്യപ്പെടുന്നതു നമ്മുടെ സഭാമുദ്രപ്രകാരം ഒരു പുതിയ ഏല്പാടല്ലായെന്നുള്ളതു നമ്മുടെ ആത്മിക പിതൃകളായ തിരുമേനികൾ ഓരോ



അത്തരവും സൌഭാഗ്യവും പല സമയങ്ങളിലും ഏല്പെട്ടത്തിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു തന്നെ വെളിച്ചപ്പെടുന്നുണ്ടല്ലോ. പെരുമ്പാവൂരും സാഹിത്യത്തിനും അവിടുത്തെ അധികാരിയായ തിരുമേനിയിൽനിന്നു അനുവാദം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെ പരിശ്രമകാർ ബ: കുറു കത്തനാരും മെസ്സർ മെറിയനും ആയിപ്പെറയെന്നുള്ളതിലും ഇതേവരെ വീഴ്ച തിരുന്നതിലും അസൂയപ്പെട്ടിട്ടു് “സുറിയായെ ഫാസോമെ ഉ സൊനി യെ ലഹ് ഓരൊ” (സുറിയാനികാർ അസൂയകാരും തമ്മിൽ തമ്മിൽ രോഷിക്കുന്നവരും ആകുന്നു) എന്നു ഒരുമഹാൻ നമ്മെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള നിർദ്വ്യാജവാക്യം നമ്മിൽ വീണ്ടും വീണ്ടും പുതുകി പൂർവ്വികരിപ്പുന്നല്ല വിചാരിക്കേണ്ടതു്. നിങ്ങൾ പ്രവേശിക്കുന്നില്ലങ്കിൽ പ്രവേശിക്കുന്നവരെ എന്തിനു തടുക്കുന്നു? ഭയങ്കരമേറിയ നീതിയുടെ ന്യായ വിസ്മാരത്തെ ഓർത്തുകൊൾവിൻ. എല്ലാ യടത്തും ഇപ്രകാരമുള്ള നന്മകൾ സഭയുടെ ചട്ടംകെട്ടുന്നസരിച്ചു നടത്തുവാൻ താല്പര്യകരായിരിക്കീൻ. ഒരുമനസ്സുൻ നിങ്ങൾക്കു വിരോധിയായിതീർന്നു നിങ്ങളെ ഉപദ്രവിക്കയൊ മറ്റൊ മെയ്യാൻ നിങ്ങൾക്കു അവനെ തടുക്കുവാനൊ പ്രതിപകരം വീട്ടുവാനൊ കഴിഞ്ഞുകൊ. ദൈവം നിങ്ങളുടെ വിരോധിയായിതീർന്നു നിങ്ങളെ ശിക്ഷിച്ചാൻ തടുപ്പാനൊ പ്രതിപകരം വീട്ടുവാനൊ നിങ്ങൾക്കു ശക്തിയുണ്ടോ. നല്ലപൊലെ ഓർത്തുനോക്കുവിൻ. ആകയാൽ ദൈവത്തിന്റെ ശത്രുക്കളും തന്റെ അഗ്രകരുണകൾക്കു അപാരവാരാദാദം ആയിതീരാനെകരുതികൊൾവിൻ. പ്രാവൃത്തികളിലും വചനങ്ങളിലും വിചാരങ്ങളിലും സ്വന്ത ഗതങ്ങൾ സാധിപ്പാനും മഹത്വം പ്രാപിപ്പാനും നോക്കാനെ ദൈവഗതം സാധിപ്പാനും തന്റെ തിരുന്നാലും മഹത്വപ്പെടുവാനുമായിട്ടു ശ്രമിച്ചുകൊൾവിൻ. മെത്രാക്കുക്കികാർ മുതലായവരുടെ ദുരുപദേശങ്ങൾ നിങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കുകയൊതെയും നമ്മുടെ സത്യവിശ്വാസത്തിൽനിന്നു തെറ്റൊതെയും സൂക്ഷിച്ചുകൊൾവിൻ. പുറമെ കത്താടുകുളുടെ വേഷം ധരിച്ചു സൗന്ദര്യയോഗ്യത നിങ്ങളുടെ അടുക്കൽ വന്നു ചതിവൊടെ നിങ്ങളെ പിടിച്ചു അതികാംക്ഷയൊടെ ഒന്നായി വിഴുങ്ങിക്കൊള്ളുവാൻ വേണ്ടി ചുറ്റും സഞ്ചരിക്കുന്ന ചെന്നായ്ക്കളെ തിരിച്ചറിഞ്ഞു ആയവരെ വിട്ടകുന്നിരിക്കാൻ ദൈവ സഹായത്തെ യാചിക്കീൻ. കത്താപ്പ നമ്മോടു ചെയ്തിട്ടുള്ള അജവരകരുണകളെയും നാംതന്നെക്കുറിച്ചു ചെയ്തേണ്ടിയ മറ്റകളെയും അറിഞ്ഞു അത്തമജീവനുള്ളവരായിതീരുവാൻ വേണ്ടി വേദവായനയിൽ താല്പര്യപ്പെടുവിൻ. പ്രാർത്ഥിച്ചുവായിപ്പീൻ. വായിച്ചു ധ്യാനിച്ചീൻ. വായിച്ചു പ്രാർത്ഥിച്ചീൻ. വായിച്ചു കൂട്ടിനോക്കുവിൻ. കൂട്ടിനോക്കി പ്രാർത്ഥിച്ചീൻ. “നിങ്ങൾ നന്മകളുടെ വൈരാഗ്യകാർ ആയിരിക്കുമെങ്കിൽ നിങ്ങളോടു തിരു മെയ്യാൻ ആരുണ്ടു്? ൧- പത്രോസ ൩- ൧൩.

എന്നു കേറുന്നടു മല്ലാൻ.





സൂചനകൾ

നി. വ. ടി. ശ്രീ. മാർ ജീവന്നാഭസ്വാമി മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നു മടങ്ങി എഴുന്നള്ളി കായംകുളം നിരണം മെങ്ങത്തുൽ തിരുവല്ലാ മുതലായ പള്ളികളിൽ സഞ്ചരിച്ചുവരുന്നു.

പെരുമ്പാവൂരെ വേദപാഠനം—ഈ സംഗതിയെക്കുറിച്ച് കഴിഞ്ഞപത്രികയിൽ മേൽനിന്നു ഒരു വകയ്ക്കുർ ലേഖകന്റെ എഴുതിയ വിവരങ്ങൾ യഥാർത്ഥമല്ലെന്നു വിശ്വാസയോഗ്യനായൊരാൾ എഴുതിയായിരിക്കുന്നു. ഇതു വേരോരുത്തനായ മേൽനിന്നുണ്ടു.

റോമ്മാസുറിയാനിക്—ഇവരുടെ ഭരണത്തെക്കുറിച്ച് ജപ്പോൾ റോമ്മായിൽ ചെയ്ത തീരുമാനം നാട്ടുമെത്രാന്മാരെത്തന്നെ നിയമിക്കണമെന്നാണ്. ബാബുൽ പാത്രിയക്കീസിനു മേൽക്കോയ്മയിട്ടു പാത്രിയക്കീസിന്റെ കീഴാക്കിയിട്ടുവാൻ പലരും ഹിണ്ടും ഹിണ്ടും ഹിളികൾ അയച്ചു വരുന്നുണ്ടു.

തിരുവനന്തപുരത്തു പല പള്ളിയോഗക്കാരായ ഉദ്ദേശം ആറായിരം ജനങ്ങൾ കൊച്ചിമെത്രാൻ അറു ക്കളുടെ അധികാരത്തിൽനിന്നു വേർപെടുന്നതിനും മാർവാല്ലായെ അനുസരിക്കാത്ത ഒരു മെത്രാന്റെ കീഴു നില്ക്കുന്നതിനും രീതിയാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നും ഇതിനുള്ള കാരണം കൊച്ചി മെത്രാൻ ജനങ്ങളുടെ ആവലാധികൾ വേണ്ടുവണ്ണം കേട്ടു രീതിച്ചുചെയ്യാത്തതാണെന്നും വെസ്റ്റൺ സ്റ്റാർപത്രം പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

മീനടത്തു പടിഞ്ഞാറെ ചെറിയപള്ളി—പുതുപ്പള്ളി പള്ളിയിൽ നിന്നു വേണ്ട വോളെ ചിലവു ചെയ്തു പണിയിക്കയും നടത്തിക്കയും ചെയ്യാമെന്നുള്ള വാശത്തത്തു മേൽ ആരംഭിക്കപ്പെട്ട ഈ പള്ളിക്കു തലപ്പള്ളിക്കാർ ഒരുസഹായവും ചെയ്യുന്നില്ലെന്നും ജപ്പോൾ കയ്യെടുപ്പള്ളിയുടെ മേൽക്കൂട്ടുപോലും നശിച്ചു നന്നാക്കു കിടക്കുന്നു എന്നും ഒരാൾ വളരെ വിലാപത്തോടുകൂടെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു. തലപ്പള്ളിക്കാർ ഇതിന്നകു ടിച്ചു ആലോചിക്കാതിരിക്കുകയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

സുറിയാനി അച്ചുകൂടം—ദിപ്യശ്രീ മലങ്കരമല്ലാൻ കോനാട്ടു മാത്തൻകത്തനാർ അവർക്കു തന്റെ സ്വദേശമായ പാമ്പാക്കുകെട്ടു സുറിയാനി അച്ചുകൂടം നടത്തുവാൻ വേണ്ടി അക്ഷരങ്ങൾ മുതലായ സാമാനങ്ങൾ തയ്യാറാക്കി വരുന്നുതായും രണ്ടു മൂന്നു മാസത്തിനകം പുസ്തകമെടുക്കു തുടങ്ങുമെന്നും അറിയുന്നതിൽ ഞങ്ങൾ ഏറെ സന്തോഷിക്കുന്നു. അച്ചടിവേലയിൽ പരിയയവും സുറിയാനിപുസ്തകങ്ങൾ പിഴവീട്ടാൻ ശ്രദ്ധിയുമുള്ള മല്ലാനച്ചൻ അവർക്കു ഈ വേലയിൽ മനസ്സുവെച്ചു വളരെ ശ്രദ്ധവീചമായിരിക്കുന്നു. പുസ്തകങ്ങൾക്കു ചിലവില്ലാതെ വന്നാൽ അച്ചടിവേല വീണ്ടുപോകുമെന്നുള്ളതു റിസ്കായമാകുകൊണ്ടു സുറിയാനിപുസ്തകവർഗ്ഗത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു എല്ലാ പള്ളികാരും അച്ചന്മാരും പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങി ഉപയോഗിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

സഭാതാരക—ഈയ്യുടെ പുനജ്ജീവിച്ച ഈ മാസികാപത്രം പഴയസമ്പ്രദായം അനുവർത്തിക്കുന്ന ലക്ഷണം കുറേശ്ശെ കാണുന്നുണ്ടു. ൨-ാം ലക്കത്തിൽ “മലങ്കര മാർത്തോമ്മാ സുറിയാനി സമുദായത്തിൽനിന്നു പിൻമാറ്റുന്ന ഒരൊരു വകപ്പുകാർ തങ്ങളുടെ വേഷ്ടങ്ങളിലും ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ ചെയ്യുന്ന പതിവനുസരിച്ചു യാദൃകാബോധകാർ മേൽവീശയും നിലയക്കിയും ധരിക്കുന്നതുപോലെ -----” എന്നൊരു വാചകം കാണുന്നു. “മാർത്തോമ്മാകാർ” എന്നു തന്നെത്താൻ ഈയ്യുടെ നവീകരണകാർ വേർ ഏറ്റത്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു യാദൃകാബോധ, നവീകരണത്തിൽ നിന്നു പിരിഞ്ഞവർ എന്നാണല്ലോ ഇതിനാൽ ഭാവികുന്നതു. ഇങ്ങനെ പറവാൻ നാണമില്ലാത്തതു ആശ്ചര്യം. നവീകരണത്തിന്റെ ഷഷ്ടിപൂർത്തി ഇതേവരെ കഴിഞ്ഞിവിട്ടു ഇവരുടെ വാദപ്രകാരം റോമ്മാസഭ അംഗീയാസഭയിൽ നിന്നു പിരിഞ്ഞതാണെന്നു പറയണമല്ലോ. അവർക്കു അങ്ങിനെ പറവാൻ ധൈര്യമില്ല. അതേ പോലീസു സ്തുഭ്ബങ്ങളാലാൽ സമാനാഭിപ്രായം ചെയ്യപ്പെട്ട “മലങ്കര സിംഹാസനസമൻ” കൊടുത്ത മൊഴി പത്രികയിൽ മേൽനിന്നു വായിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കു ഇവരുടെ പ്യാജജ്ജീവിതം അറിയാവുന്നതാണല്ലോ. പിന്നെ പത്രാധിപർ ഒരു കള്ളം പറഞ്ഞുപോയാൽ അതു അത്ര കാര്യമായി വകവെക്കു വാനില്ലല്ലോ എന്നും മറ്റും ഒരു “കേട്ടനാടൻകുട്ടി” എഴുതിയിരിക്കുന്നു.



# പഞ്ചാംഗം

മുപ്പൻനൂ. റംലൂൻ (കന്നി)

സൂചിയാ നി	ഇംഗ്ലീ ഷ	മലയാ ളം	ആ ക്ഷ	വിശേഷവിവരങ്ങൾ.
പ	പ	ന	ഞ	
ര	ര	ന	തി	
ര	ര	പ	ചൊ	
ര	ര	ര	ബു	
ര	ര	ര	പ്ര	
ന	ന	ര	വെ	പ-ാം-ന- വാങ്ങിപ്പിമ്പിനു ന-ാം-ങ്ങ- വായന- മത്താ- ൧൭-ാം- ൨൨-ാം- ൨൭
൭	൭	ര	ശ	
൮	൮	ന	ഞ	
൯	൯	൭	തി	൮-ാം-ന- വാ- പിമ്പു പ-ാം-ങ്ങ- ദൈവമാ- താപിന്റെ ജനനം- വായന- മകൊ- ന്ന- ൯-ാം- ൧-ാം
൧൦	൧൦	൮	ചൊ	
൧൧	൧൧	൯	ബു	
൧൨	൧൨	൧൦	പ്ര	൧൨-ാം-ന- സ്ത്രീബാലന്മാർക്കു (മാറാനായ) വായന- മകൊ ൨൧-ാം- ൨൨-ാം- ൨൩
൧൩	൧൩	൧൧	വെ	
൧൪	൧൪	൧൨	ശ	൧൩-ാം-ന- സ്ത്രീ- പിമ്പു- പ-ാം-ങ്ങ- വായ ൧ മകൊ ൧൯-ാം- ൨൦-ാം- ൨൧
൧൫	൧൫	൧൩	ഞ	
൧൬	൧൬	൧൪	തി	
൧൭	൧൭	൧൫	ചൊ	൧൪-ാം-ന- സ്ത്രീ- പിമ്പു- പ-ാം-ങ്ങ- വായന മത്താ ൧൯-ാം- ൨൦-ാം- ൨൧
൧൮	൧൮	൧൬	ബു	
൧൯	൧൯	൧൭	പ്ര	൧൫-ാം-ന- മാർ ദിമെൽസഫ്രായുടെ മാർ
൨൦	൨൦	൧൮	വെ	
൨൧	൨൧	൧൯	ശ	
൨൨	൨൨	൨൦	ഞ	൨൦-ാം-ന- സ്ത്രീ- പിമ്പു- പ-ാം-ങ്ങ- വായന മകൊ ൨൯-ാം- ൨൦-ാം- ൨൧
൨൩	൨൩	൨൧	തി	
൨൪	൨൪	൨൨	ചൊ	
൨൫	൨൫	൨൩	ബു	
൨൬	൨൬	൨൪	പ്ര	
൨൭	൨൭	൨൫	വെ	
൨൮	൨൮	൨൬	ശ	
൨൯	൨൯	൨൭	ഞ	
൩൦	൩൦	൨൮	തി	

രംലൂൻ

സെപ്റ്റംബർ

കന്നി

ഒക്ടോബർ



	ബ്രിട്ടീഷ് രൂപാ	ചക്രം
ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു	൧	൧൦൪
ഒറ്റപ്രതിക്കു		൪
പരസ്യ രൂ ലി		
ഒന്നാം പ്രാവശ്യത്തേക്കു വരി ഒന്നിനു	൦	൩
പിന്നെ എല്ലാ പ്രാവശ്യങ്ങൾക്കും ടി	൦	൧൪

## NOTICE

പത്രിക സംബന്ധമായ സകല എഴുത്തുകളും ലേഖനങ്ങളും പണ്ടും കോട്ടയത്തു മാത്തേമ്മാസ് അച്ചുകൂട്ടം മാനേജർക്കു മേൽ വിലാസം വെച്ചു അയക്കേണ്ടതാകുന്നു.

പത്രിക കൈപ്പറ്റുന്നവർ മുൻ കൂറായി വരി അടയ്ക്കേണ്ടതാകുന്നു. പത്രവരി അഞ്ചു രൂപയായാ തഥാൻ സ്റ്റാമ്പായാ അയച്ചാലും മതിയാവും. എന്നാൽ രൂപാ ഒന്നു ഒരു അണ ഡിസ്കൺറ വക വെച്ചു തരേണ്ടതാകുന്നു.

വിഷപ്പട്ടി വിഷത്തിനു ഒരു കൈകണ്ട ഒരഷഡം.

വിഷപ്പട്ടി കടിച്ചാൽ ഏഴുദിവസത്തിനകം ഒരു ഗുളിക ഇഞ്ചിനി ററിൽ സേവിച്ചു മൂന്നു ദിവസത്തെ പതശ്ശാ എടുത്താൽ വിഷം നീങ്ങുന്നതാകുന്നു. ഗുളിക സേവിക്കേണ്ടും കുമ്പും പതശ്ശത്തിന്റെ വിവരവും ഗുളികയോടു കൂടി കിട്ടുന്നതാകുന്നു. ഈ ഗുളികകൾ ഇല്ലാതിരുന്നതിനെ ഇപ്പോൾ സിമ്മനാരിയിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടു. ഗുളിക ഒന്നിനു വില ചക്രം ൭- മാത്രം. ആവശ്യമുള്ളവർ വാങ്ങിച്ചുകൊള്ളുവാൻ ഇതിനാൽ തിയിച്ചെടുത്തു.

## പരസ്യം

വരിപ്പണം എത്തിച്ചു തരുവാൻ ഞങ്ങളുടെ വായനക്കാരിൽ ചിലർ ചെയ്യുന്ന ഉദാസീനതയെക്കുറിച്ച് പലപ്പോഴും ഓർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഇതുകൊണ്ടു ഇവരിൽ ചിലർക്കു ഒരു ഇളകവും തട്ടുന്നതായി കാണുന്നില്ല. ഞങ്ങൾക്കു ഉപേക്ഷിക്കാവുന്നതല്ല. അതുടികാക്കു ശമ്പളവും സാമാനങ്ങൾക്കു വിലയും ശരിയായി കൊടുത്താണു പത്രിക അച്ചടിച്ചു അയക്കുന്നതു. വീട്ടുകാരായി കാണപ്പെടുന്നവർക്കു ഇനിമുറപ്രകാരം നോട്ടീസും പിന്നാലെ അവരുടെമേൽ അന്ത്യാലവും ഉണ്ടാകുന്നതാണെന്നു ഇതിനാൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നു.

മ. ഇ. പ. മാണേജർ.

MAR THOMAS PRESS.

KOTTAYAM.